

**Red Campus
Sustentable**

Educación para la Sustentabilidad

**INFORME DE AUDITORÍA DEL REPORTE Y EVALUACIÓN DE LA
SUSTENTABILIDAD EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR
(RESIES)
AÑO DE REPORTABILIDAD 2023**

INSTITUCIÓN: Universidad de Viña del Mar

AUDITORA: Carla Iglesias González

DICIEMBRE 2024



**Reporte y Evaluación
de la Sustentabilidad**
en Instituciones de Educación Superior



Tabla de contenido

1. Antecedentes generales de auditoría	1
2. Resultado global	3
3. Resultados por categoría	5
3.1 Gobernanza y seguimiento	5
3.2 Cultura sustentable.	6
3.3 Academia.	8
3.4 Gestión de campus	9
3.5 Vinculación con el medio y responsabilidad social	11
4. Tributación a los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS)	13
5. Recomendaciones y comentarios	15
6. Conclusiones	16
7. Anexos	17
Anexo 1: Resultado RESIES preliminar (antes de la auditoría)	18
Anexo 2: Resultado RESIES final (después de la auditoría)	24
Anexo 3: Objetivos del Desarrollo Sostenible	30
Anexo 4: Evolución de resultados RESIES	32

1. Antecedentes generales de auditoría

Institución de Educación Superior	Universidad de Viña del Mar
Instalaciones	Campus Rodelillo, Recreo y Miraflores
Año reportado	2023
Objetivo	Verificar la información que las Instituciones de Educación Superior (IES) socias de la Red Campus Sustentable, entregan en el Reporte y Evaluación de la Sustentabilidad de Instituciones de Educación Superior (RESIES), con el fin de entregar un informe y certificado con el puntaje global validado.
Criterios	Criterios establecidos en el Manual RESIES (Actualización 2024)
Auditor(a)	Carla Iglesias González
Fecha inicio auditoría	04-11-2024
Fecha de envío del informe	03-12-2024
Directora Ejecutiva	Patricia Opazo Barraza (directora@redcampussustentable.cl)
Coordinadora Técnica	Jennifer Cabrera Ibañez (coordinacion@redcampussustentable.cl)
Contraparte de la herramienta RESIES	Nombre: Maritza Lazzari, Cargo: Directora de Servicio E-mail: Maritza.lazzari@uvm.cl Celular: +56 9 6208 8471

Equipo de la contraparte	No indica
Contexto institucional	No indica
Levantamiento de información	No indica
Implementaciones tecnológicas	No indica

2. Resultado global

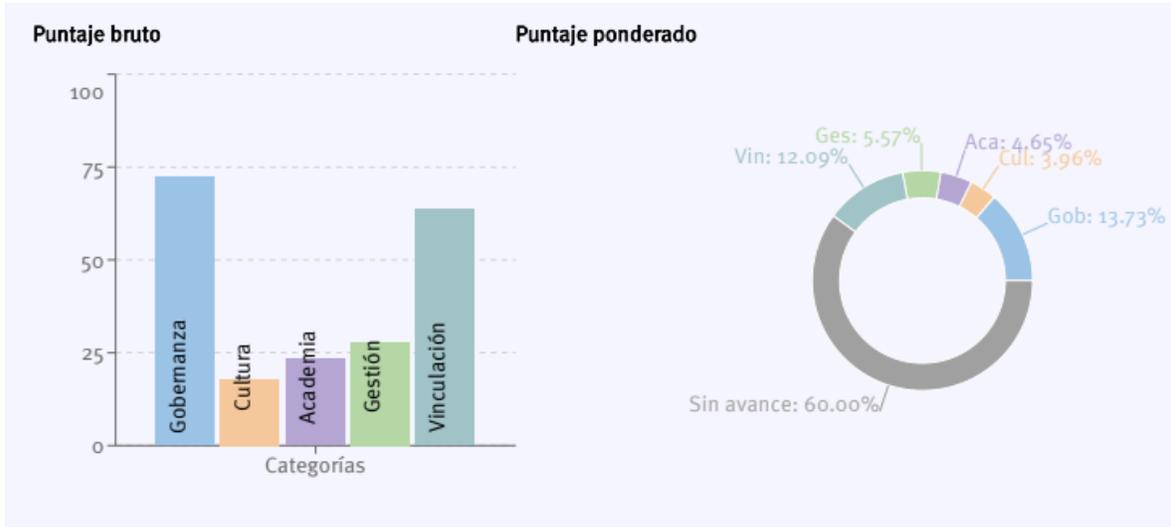
La Universidad de Viña del Mar, obtuvo un puntaje global en el ciclo RESIES 2024, con información del año 2023, de un **40,00%**. Este puntaje se obtuvo a partir de la ponderación y suma del puntaje de cada una de las cinco categorías: Gobernanza y seguimiento (72,24%), Cultura sustentable (18,00%), Academia e Investigación (23,25%), Gestión de campus (27,86%) y finalmente, Vinculación con el medio y responsabilidad social (63,64%).

En cuanto a los resultados finales obtenidos por categoría, se puede observar que en general fueron mayores al 50%, como indican las Tabla 1 y Figura 1. Las categorías de mayor avance fueron Gobernanza y seguimiento y Vinculación con el medio y responsabilidad social, con un 72,24% y 63,64% respectivamente. Luego se tuvo valores superiores al 20% para Gestión de campus y Academia, y por último, el menor avance fue en Cultura sustentable, con 18,00%.

Tabla 1: Valores por categoría del resultado final de RESIES. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada categoría. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso de la categoría, y representa la parte que contribuye cada categoría al puntaje global final.

Categorías	Peso de la categoría	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Gobernanza y seguimiento	0,19	72,24	13,73
Cultura sustentable	0,22	18,00	3,95
Academia	0,20	23,25	4,65
Gestión de campus	0,20	27,86	4,65
Vinculación con el medio y responsabilidad social	0,19	63,64	12,09

Figura 1: Resultado final de avance en las categorías (puntaje bruto) y composición del resultado global final de RESIES (puntaje ponderado).



Finalmente, la institución ha registrado un sólido avance con respecto al puntaje global obtenido durante el ciclo anterior, pasando de 27,65% a 40,00%, lo que corresponde a un +12,35% de mejora, los mayores avances se registraron en Academia +4,65% y Gestión de Campus +3,45% (Ver Anexo 4).

3. Resultados por categoría

A continuación, se describen los resultados generales por categoría.

3.1 Gobernanza y seguimiento

Los resultados de Gobernanza y Seguimiento se presentan en la Figura 2 , donde se evidencia un avance del 100% en tres indicadores clave: GOB3 , GOB5 y GOB7. Esto refleja que la institución cuenta con un Plan/Estrategia de Sustentabilidad (GOB3), un sólido compromiso con la sustentabilidad respaldado por un área de coordinación específica (GOB5), y acciones concretas en materia de Inclusión (GOB7).

En la subcategoría de Género y diversidad sexual (GOB8), se registraron avances significativos del 90% , seguidos por el 75% en Vinculación con el medio (GOB6) y el 71,5% en Participación de grupos de interés (GOB1). Estos resultados reflejan esfuerzos notables en la implementación de iniciativas que fortalecen la participación y el compromiso con la comunidad.

Sin embargo, los menores avances se observaron en Reportabilidad y transparencia (GOB4) con un 50% , lo que indica la existencia de iniciativas en esta área, pero con oportunidades de mejora. Además, el indicador de Compromiso institucional (GOB2) presentó un avance incipiente del 23% , lo que resalta la necesidad de implementar acciones más robustas para fortalecer los compromisos institucionales en sustentabilidad.

Oportunidades de mejora:

La universidad no cuenta con una política y reporte de sustentabilidad vigente y difundido correspondiente al año evaluado, lo que limita la transparencia en la gestión de su impacto ambiental, social y económico. Esto representa una oportunidad para implementar una herramienta que fortalezca su rendición de cuentas y visibilice sus esfuerzos en sustentabilidad ante la comunidad.

Recomendaciones:

Diseñar e implementar una política y un sistema de reporte de sustentabilidad basado en los instrumentos disponibles en RESIES como “*Formato de memoria o reporte de sustentabilidad*” con periodicidad definida, Además, garantizar su

difusión a través del sitio web institucional, redes sociales y eventos específicos, para involucrar a todos los estamentos de la universidad y aumentar su alcance.

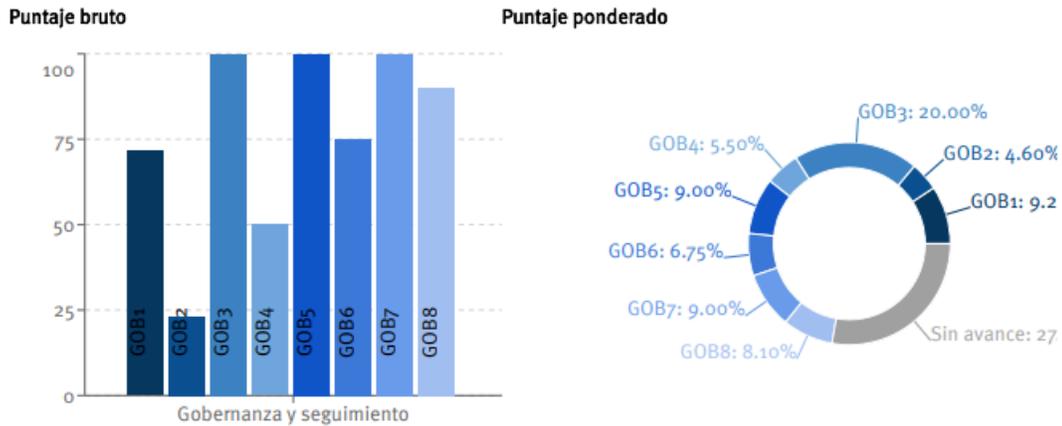


Figura 2: Resultados de Gobernanza y seguimiento. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada indicador. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso del indicador, y representa la parte que contribuye cada indicador al puntaje de la categoría.

3.2 Cultura sustentable.

Los resultados relacionados con la Cultura Sustentable se presentan en la Figura 3. De acuerdo con esto, la institución alcanzó un avance del 100% únicamente en el indicador de actividades de difusión y sensibilidad.

En cuanto a los demás indicadores, como Estudiantes promotores de la sustentabilidad (CU1), Inducción a la sustentabilidad para estudiantes (CU2), Colaboradores promotores de la sustentabilidad (CU3), Inducción a la sustentabilidad para colaboradores y académicos (CU4), Programa de prácticas sustentables para oficinas (CU5) y Encuesta de cultura sustentable (CU7), no se registraron avances en este período. Por lo tanto, se recomienda revisar las acciones implementadas en estos ámbitos y definir nuevas estrategias.

Oportunidades de mejora:

La universidad presenta una serie de brechas en la categoría Cultura de Sustentabilidad, incluyendo la ausencia de iniciativas formativas para estudiantes y colaboradores, así como la falta de programas de inducción sobre sustentabilidad para los estudiantes de pre y postgrado. Además, no se cuenta

con un seguimiento adecuado de la participación estudiantil ni con encuestas periódicas para medir el conocimiento y percepción de la comunidad sobre la sustentabilidad en la institución.

Recomendaciones:

Se recomienda diseñar programas de formación para estudiantes y colaboradores, promoviendo el liderazgo en sustentabilidad y ofreciendo oportunidades de aplicación práctica, como trabajo voluntario o remunerado, y reconocimientos formales. Además, implementar un programa extracurricular de inducción en sustentabilidad para estudiantes de todas las disciplinas, Por último, realizar encuestas anuales a la comunidad sobre hábitos y percepción de la sustentabilidad, y difundir los resultados obtenidos para fomentar la participación activa. Para ello se puede apoyar de los siguientes instrumentos disponibles en RESIES:

- *“Contenidos mínimos del programa de formación, dirigido a colaboradores(as).”*
- *“Lineamientos del programa de buenas prácticas sustentables (oficinas).”*
- *“Contenido mínimo de la encuesta de medición de los hábitos, el conocimiento y la percepción de la comunidad en torno a la cultura en sustentabilidad.”*

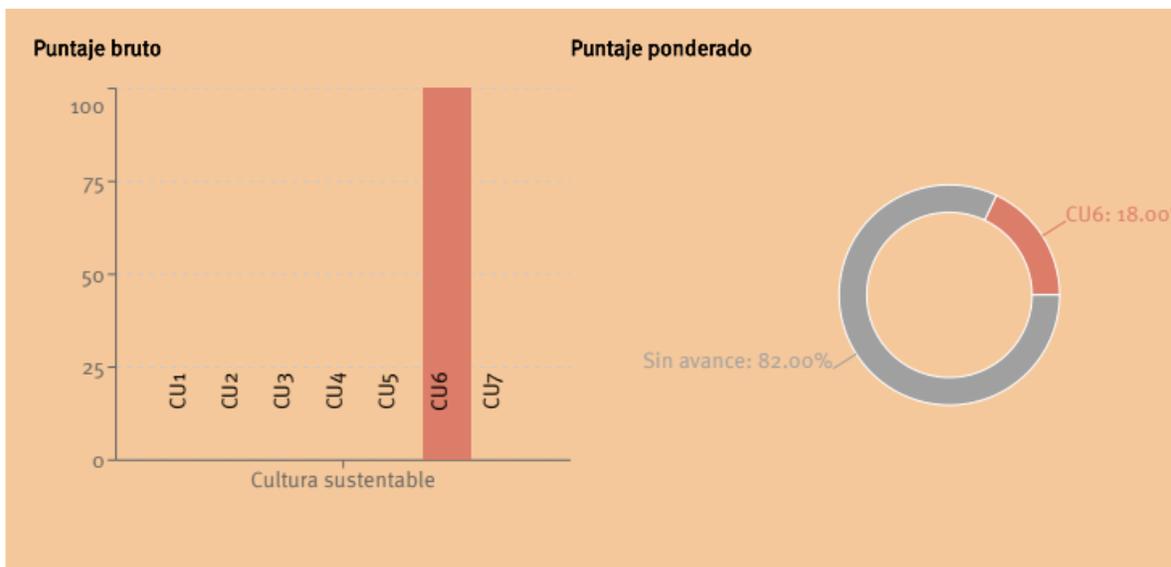


Figura 3: Resultados de Cultura sustentable. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada indicador. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso del indicador, y representa la parte que contribuye cada indicador al puntaje de la categoría.

3.3 Academia.

Los resultados de la Academia se pueden observar en la Figura 4. Según esta figura, la institución presentó avances de entre un en la subcategoría investigación, innovación y transferencia con un 75% Apoyo a la investigación e innovación en sustentabilidad (AC5) y un 80% en Investigación e innovación enfocada en sustentabilidad (AC6).

En cuanto a los indicadores, Curso mínimo transversal de pregrado (AC1), Capacitación de académicos y docentes(AC2), Programas de postgrado que incluyen competencias de sustentabilidad (AC3), Programas y carreras de pregrado que incluyen competencias de sustentabilidad (AC4) y Transferencia de conocimientos (AC7), no presentaron avances.

Oportunidades de mejora:

La universidad presenta oportunidades de mejora significativas en la integración de la sustentabilidad en su formación académica, tanto a nivel de pregrado como de posgrado, de momento no cuenta con cursos optativos y obligatorios de introducción a la sustentabilidad, no todos los programas cuentan con esta formación y no se ha alcanzado una participación amplia de los estudiantes. Además, la capacitación de los docentes en temas de sustentabilidad es insuficiente, lo que limita la capacidad de incorporar estos temas en los programas educativos de manera efectiva.

Recomendaciones:

Es recomendable ampliar la formación de cursos en sustentabilidad, asegurando que todos los programas académicos ofrecerán al menos un curso o módulo dentro de los cursos existentes, alineados con los contenidos mínimos de la Red Campus Sustentable. Además, se debe fomentar la participación estudiantil mediante el establecimiento de objetivos claros y el seguimiento de la cantidad de estudiantes que participan en estos cursos. Asimismo, es fundamental implementar un programa de capacitación en docencia de sustentabilidad para académicos y docentes, con el fin de integrar estos temas de manera transversal en todas las disciplinas académicas.

Para ello se puede apoyar de los instrumentos proporcionados por RESIES:

- *“Contenido mínimo de cursos de introducción a la sustentabilidad para estudiantes.”*

- “Homologación de contenidos mínimos de cursos de introducción a la sustentabilidad para estudiantes.”
- “Contenido mínimo de programa de capacitación de docentes”



Figura 4: Resultados de Academia. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada indicador. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso del indicador, y representa la parte que contribuye cada indicador al puntaje de la categoría.

3.4 Gestión de campus

Los resultados de Gestión de Campus se presentan en la Figura 5. Según esto, la institución ha logrado avances del 90% en dos indicadores, GC18 y GC14, lo que refleja su compromiso con la alimentación sostenible y la evaluación diagnóstica de las formas de movilización. , específicamente mediante la partición modal del transporte (CC18).

Asimismo, se observa un avance entre el 60% y el 70% en los indicadores GC1, GC4, GC6 y GC8, relacionados con la gestión integral del agua, el compromiso con la biodiversidad, la neutralidad de carbono y Gestión energética.

Sin embargo, los avances más limitados corresponden a un 0% en indicadores como GC2, GC3, GC5, GC7, GC9, GC12, GC13, GC15, GC16 y GC17. Aunque se han iniciado algunas acciones, aún es necesario abordar iniciativas clave, tales como: la medición de la huella hídrica (GC2) reducción dl consumo de agua, el manejo sustentable de jardines (GC5), la implementación de estrategias para alcanzar la neutralidad de carbono (GC7), la generación de un plan de reducción

del consumo de energía (GC9), así como mejorar el manejo y recuperación de residuos (GC12 y GC13).

Además, se recomienda promover o diseñar un programa de compras sustentables (GC15) el diseño y construcción (GC16) y en la operación y mantención (GC17).

Oportunidades de mejora:

La universidad enfrenta varias oportunidades de mejora la categoría Gestión de Campus que limitan su capacidad para operar de manera sostenible. Entre las principales áreas de mejora se encuentran la falta de informes y mediciones clave, como la huella hídrica, el consumo total de agua y energía, y la recuperación de residuos. Además, no se cuenta con programas específicos para el manejo sustentable de áreas verdes, ni con protocolos internos que promueven la mejora continua en el uso de recursos. También es necesario implementar acciones que incluyan la gestión integral de residuos y prácticas de limpieza amigables con el medio ambiente, así como también procedimientos de compras con criterios sustentables

Recomendaciones:

Se recomienda implementar un sistema de monitoreo que permita medir y reportar anualmente indicadores clave como la huella hídrica, el consumo de agua y energía, y la cantidad de residuos recuperados, idealmente con una verificación externa. Asimismo, diseñar un programa de manejo sustentable para áreas verdes, priorizando especies nativas y de bajo consumo hídrico, así como estrategias para el control de especies alergénicas y el uso eficiente de residuos vegetales, desarrollar protocolos internos para la mejora continua en el uso del agua y la energía, junto con acciones de limpieza ambientalmente responsables y un enfoque integral para la gestión de residuos que contempla monitoreo, reducción y reciclaje de los desechos, e incorporaciones de criterios sustentables de selección en la contratación de productos y servicios.

Y finalmente desarrollar mecanismos como:

- *Mecanismos de mejora continua en el uso de energía.*
- *Mecanismos de mejora continua en el uso del agua.*
- *Protocolo de limpieza amigable con el medio ambiente.*
- *Gestión integral de residuos que incluya el monitoreo, mejora continua y reducción de los diversos tipos de residuos.*
- *y apoyarse del Instructivo de compra y contratación de productos y servicios bajo criterios de sustentabilidad.-*

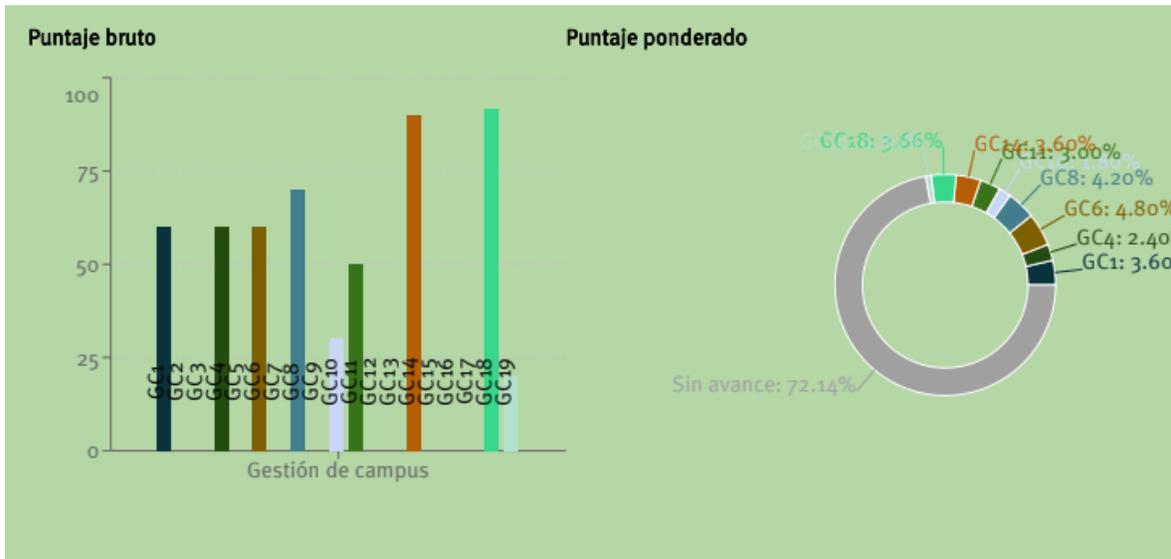


Figura 5: Resultados de Gestión de campus. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada indicador. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso del indicador, y representa la parte que contribuye cada indicador al puntaje de la categoría.

3.5 Vinculación con el medio y responsabilidad social

Los resultados de Vinculación con el medio y responsabilidad social se pueden observar en la Figura 6. Según esta figura, la institución tuvo avances del 100% en 4 indicadores: RS2, RS3, y RS10. Esto significa que la institución considera en su quehacer la inclusión (RS2), perspectiva de género y diversidad sexual (RS3), la vinculación con el medio (RS8) y satisfacción laboral (RS10).

Por otra parte, hubo avances de 77% en RS9, un 65% RS5 y un 60% RS1 lo cual demuestra un compromiso de parte de la institución en avanzar el ámbito del trabajo justo Gestión de remuneraciones (RS9), Asequibilidad (RS1), Perspectiva de género en extensión (RS3) y la vinculación con el medio (RS5).

Finalmente, el menor avance es un 0% en los indicadores: RS4, RS11 y RS12 Presencia equilibrada (RS4), Sindicalización (RS11) y Contratación (RS12), los cuales aún presentan brechas que se sugiere abordar a medida que se avanza en las demás acciones.

Oportunidades de mejora:

La universidad enfrenta desafíos en aspectos culturales relacionados con la sustentabilidad, como la baja representación de mujeres en cargos directivos y entre el personal académico y docente contratado de manera fija o indefinida. Además, se observa una afiliación limitada del personal a sindicatos, grupos de negociación o asociaciones, lo que podría restringir su capacidad de influir en las condiciones laborales. Por otro lado, la ausencia de un diagnóstico sobre las participaciones institucionales en iniciativas de sustentabilidad dificulta la evaluación del impacto y la planificación de estrategias futuras.

Recomendaciones:

Para abordar estas brechas, se sugiere implementar estrategias para aumentar la representación de mujeres en cargos directivos y personales académicos mediante programas de capacitación y mentorías. También es necesario mejorar la estabilidad laboral del personal y fomentar la adhesión a sindicatos o asociaciones que representen sus intereses. Además, se recomienda realizar un diagnóstico que registre las participaciones de la universidad en iniciativas de sustentabilidad, utilizándolo como base para planificar y fortalecer futuras acciones en esta materia. Estas deben complementarse con campañas de sensibilización interna y la integración de indicadores de equidad y sostenibilidad en los objetivos estratégicos institucionales.

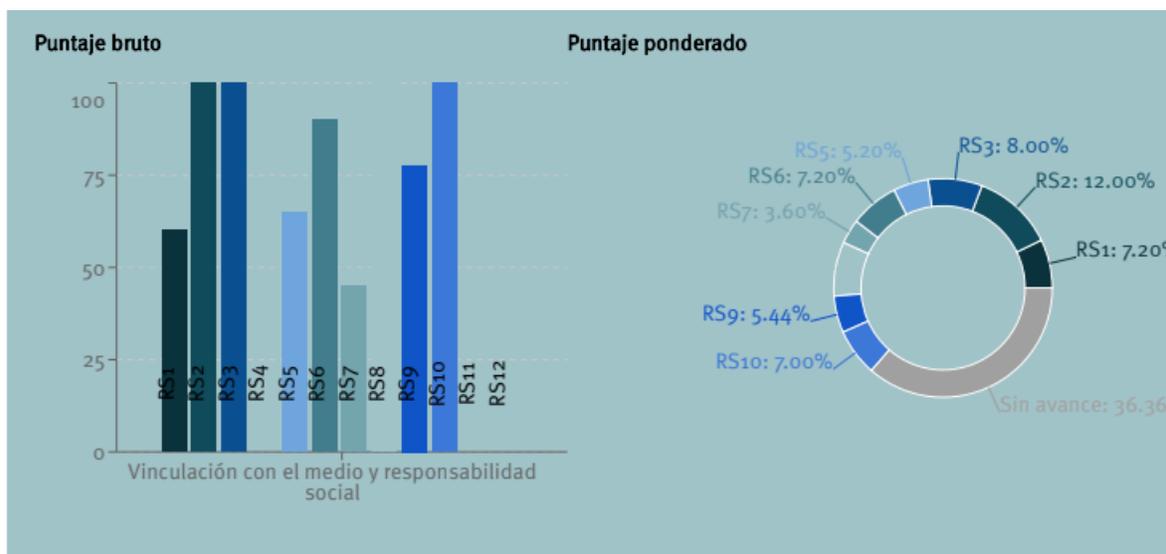


Figura 6: Resultados de Vinculación con el medio y responsabilidad social. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada indicador. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso del indicador, y representa la parte que contribuye cada indicador al puntaje de la categoría.

4. Tributación a los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS)

Los indicadores de RESIES se relacionan con los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) como se detalla en el Manual RESIES y el Anexo 3 (Tabla 2). El aporte que RESIES hace a cada ODS se denomina tributación. Se puede observar el resultado final de la tributación en la Figura 7 y el detalle en el Anexo 3 (Tabla 3). Según esta figura, el puntaje final de RESIES (40%) se distribuye en 16 ODS, con mayor ponderación del ODS 12 Producción y consumo responsables.

Por otro lado, en la Figura 7 se observan también los avances relativos de cada ODS. El de mayor contribución fue el ODS 10 Reducción de las desigualdades, seguido por los ODS 3 Salud y bienestar, 11 Ciudades y comunidades sostenibles, 14 Vida submarina y 2 Hambre cero, todos con una contribución entre el 75% y el 70%. Entre los ODS con una contribución de entre el 67% y el 40%, se encuentran los siguientes: 17 Alianzas para lograr los objetivos; 16 Paz, justicia e instituciones sólidas; 15 Vida de ecosistemas terrestres; 9 Industria, innovación e infraestructura; 8 Trabajo decente y crecimiento económico; 7 Energía asequible y no contaminante; y 5 Igualdad de género.

Por último, con avances menores a 25% se encuentran: 6 agua limpia y saneamiento, 4 Educación de calidad, 12 Producción y consumo responsables y 13 Acción por el clima.

Para las brechas más amplias, es decir, los ODS con avance relativo menor a 25%, se puede realizar trabajo estratégico enfocado en los indicadores RESIES relacionados. A continuación, se resume el listado de indicadores de menor avance en RESIES que coincide con las mayores brechas en ODS: GOB2, GOB3, GOB5, GC1, GC2, GC3, GC5, GC17, CU1, CU2, CU3, CU4, CU5, CU6, CU7, AC1, AC2, AC3, AC4, AC7, GC4, RS1, GC5, GC11, GC12, GC13, GC15, GC6, GC7

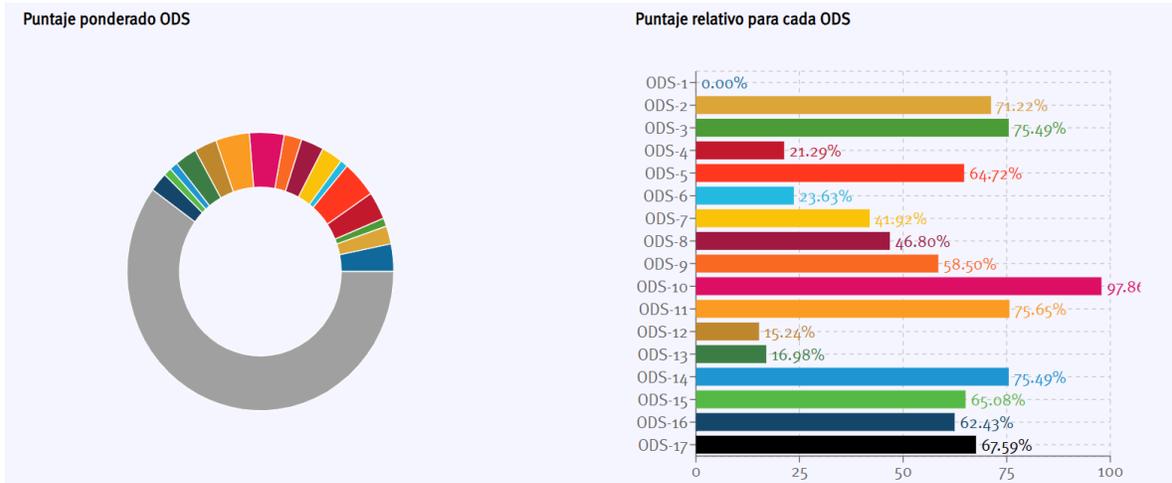


Figura 7: Tributación de RESIES a los ODS. A la izquierda: avance global RESIES (66,1%), según distribución de ODS. A la derecha: avance relativo para cada ODS entre 0 y 100%.

5. Recomendaciones y comentarios

La Universidad de Viña del Mar logró avances importantes en en Gobernanza y Vinculación con el Medio en el ciclo RESIES 2024, sin embargo presenta dificultades en la accesibilidad y validación de los Datos Institucionales, como información de estudiantes de pregrado y posgrado y personal directivo. lo cual limitó la precisión de la evaluación y resalta la necesidad de mejorar la organización de la información.

Se recomienda implementar un sistema centralizado o estandarizado de información de datos que facilite el acceso rápido y validado a la información relevante. Además, se sugiere establecer lineamientos internos para garantizar la calidad y verificación de las pruebas.

Solo se recomienda y con afán de mejorar la calidad de la evidencia, tanto en las tablas de excel como en los documentos docx, pdf o fotografías, incluir la fuente, cargo, unidad o dirección de quien emite el dato.

6. Conclusiones

La Universidad de Viña del Mar alcanzó un puntaje global del **40%** en el ciclo RESIES 2024, correspondiente al análisis de su desempeño en el año 2023. Este resultado refleja avances notables en categorías clave como **Gobernanza y seguimiento (72,24%)** y **Vinculación con el medio y responsabilidad social (63,64%)**, las cuales evidencian en el compromiso con la sostenibilidad y la inclusión.

No obstante, las categorías con menor avance incluyen Cultura sustentable (18%), en la que se alcanzó únicamente un 100% en actividades de difusión y sensibilización, y Academia (23,25%), que presenta brechas significativas en diversos temas. Estas áreas representan oportunidades clave para desarrollar iniciativas específicas que impulsen el cumplimiento de las metas establecidas.

Para las brechas más amplias, es decir, los ODS con avance relativo menor a 25%, se puede realizar trabajo estratégico enfocado en los indicadores RESIES relacionados. A continuación, se resume el listado de indicadores de menor avance en RESIES que coincide con las mayores brechas en ODS: GOB2, GOB3, GOB5, GC1, GC2, GC3, GC5, GC17, CU1, CU2, CU3, CU4, CU5, CU6, CU7, AC1, AC2, AC3, AC4, AC7, GC4, RS1, GC5, GC11, GC12, GC13, GC15, GC6, GC7. Esto refleja la importancia de enfocar esfuerzos en el cuidado del agua, acciones educativas y producción y consumo responsable.

Finalmente, se recomienda fortalecer la calidad de la evidencia mediante descripciones claras, estructuradas y con referencia específica de la fuente de los datos, particularmente en datos institucionales críticos que fueron difíciles de acceder o carecieron de validación adecuada. Así como priorizar las brechas identificadas para mejorar el impacto de las futuras acciones de sostenibilidad.

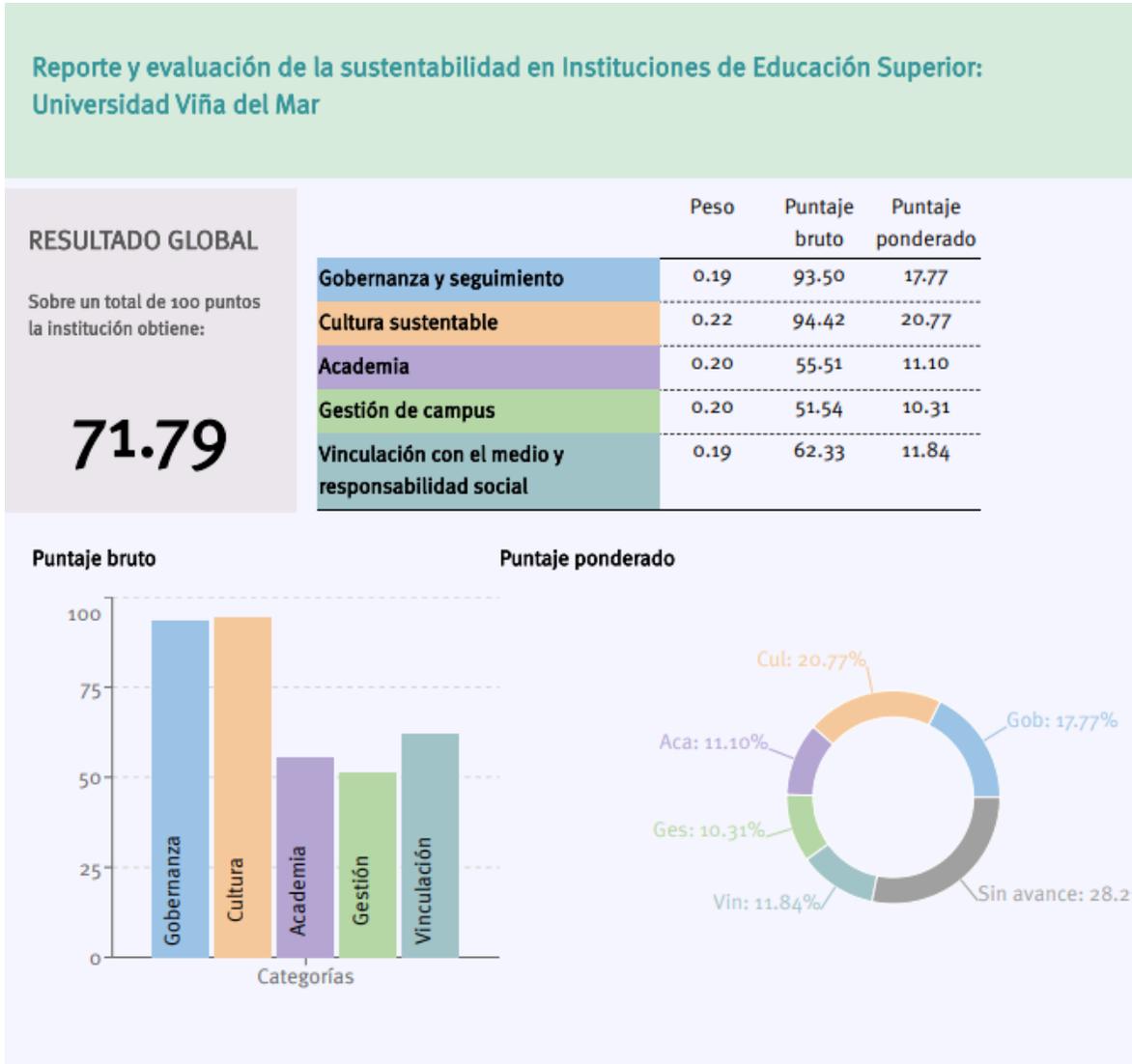
Este proceso consolida la capacidad de la institución para seguir progresando hacia un modelo de gestión más sostenible e inclusivo, en línea con sus objetivos institucionales.

7. Anexos

En esta sección se presenta los siguientes anexos:

- Anexo 1: Resultado RESIES preliminar (antes de la auditoría).
 - Reporte completo de resultados de la herramienta RESIES antes de comenzar el proceso de auditoría.
- Anexo 2: Resultado RESIES final (después de la auditoría).
 - Reporte completo de resultados de la herramienta RESIES después de terminar el proceso de auditoría.
- Anexo 3: Objetivo del Desarrollo Sostenible (ODS).
 - Tabla resumen de relaciones entre cada ODS y los indicadores RESIES que tributan a sus metas específicas.
 - Tabla de resultados de la tributación de RESIES a los ODS.
- Anexo 4: Evolución de resultados RESIES
 - Tabla de resultados por categoría y globales Ciclo RESIES 2023-2024

Anexo 1: Resultado RESIES preliminar (antes de la auditoría)

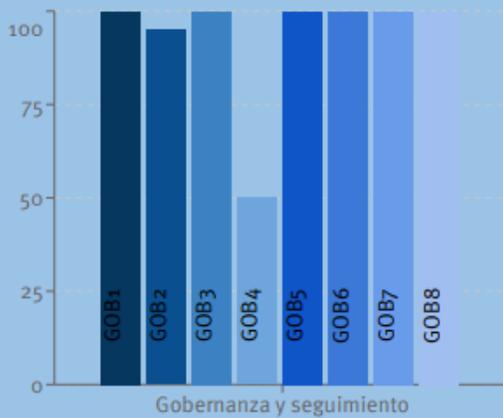


Resultados por categoría

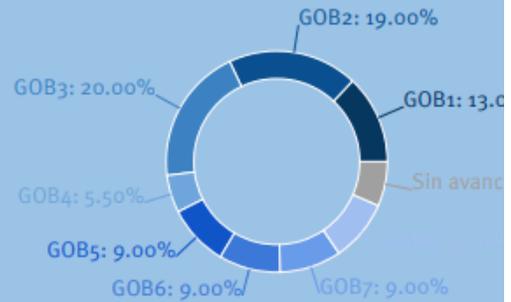
Gobernanza y seguimiento

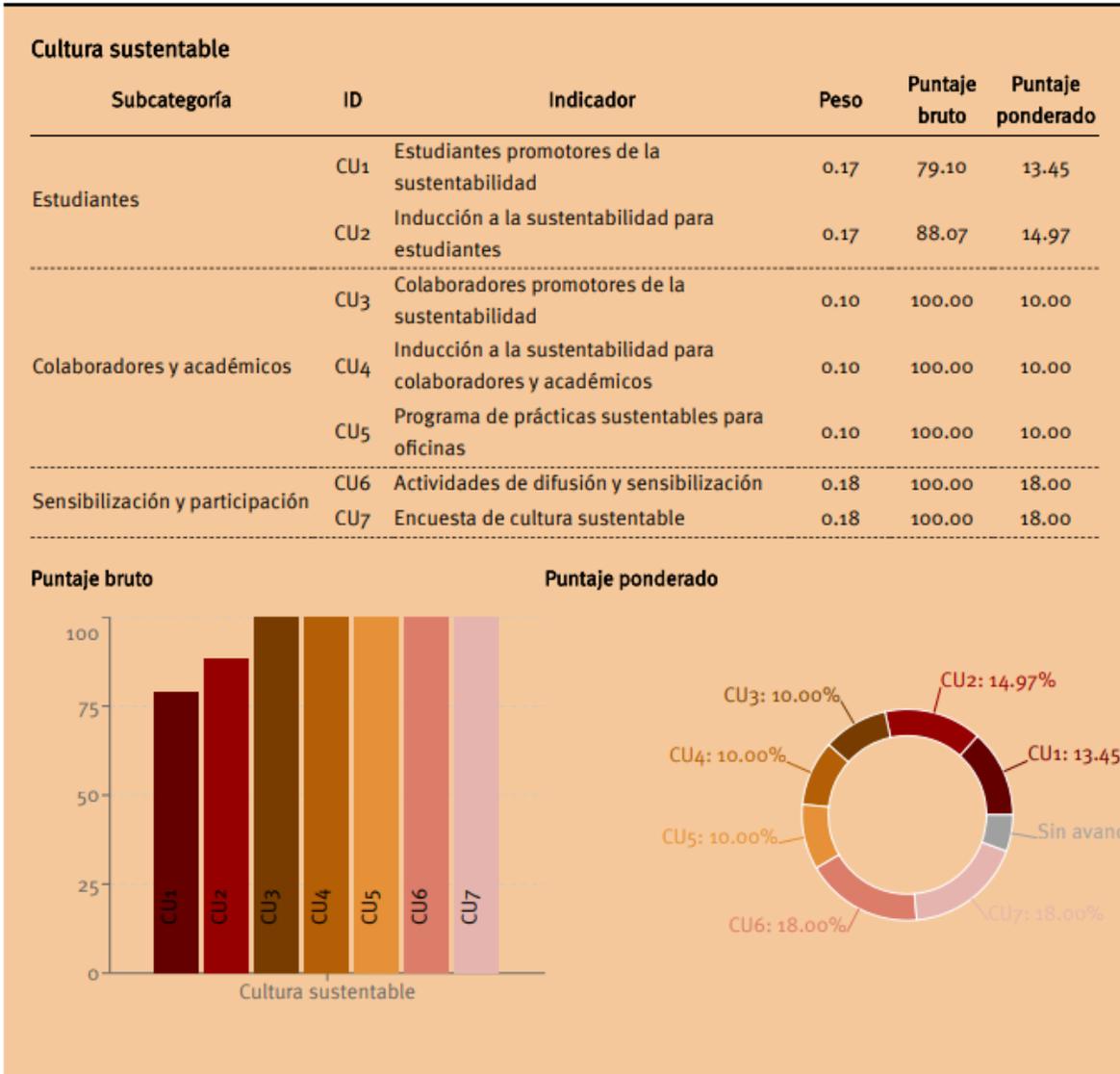
Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Participación	GOB1	Participación de grupos de interés	0.13	100.00	13.00
	GOB2	Compromiso institucional	0.20	95.00	19.00
Planificación	GOB3	Plan/estrategia de sustentabilidad	0.20	100.00	20.00
	GOB4	Reportabilidad y transparencia	0.11	50.00	5.50
Reportabilidad y transparencia	GOB5	Coordinación sustentabilidad	0.09	100.00	9.00
	GOB6	Vinculación con el medio	0.09	100.00	9.00
Coordinación	GOB7	Inclusión	0.09	100.00	9.00
	GOB8	Género y diversidad sexual	0.09	100.00	9.00

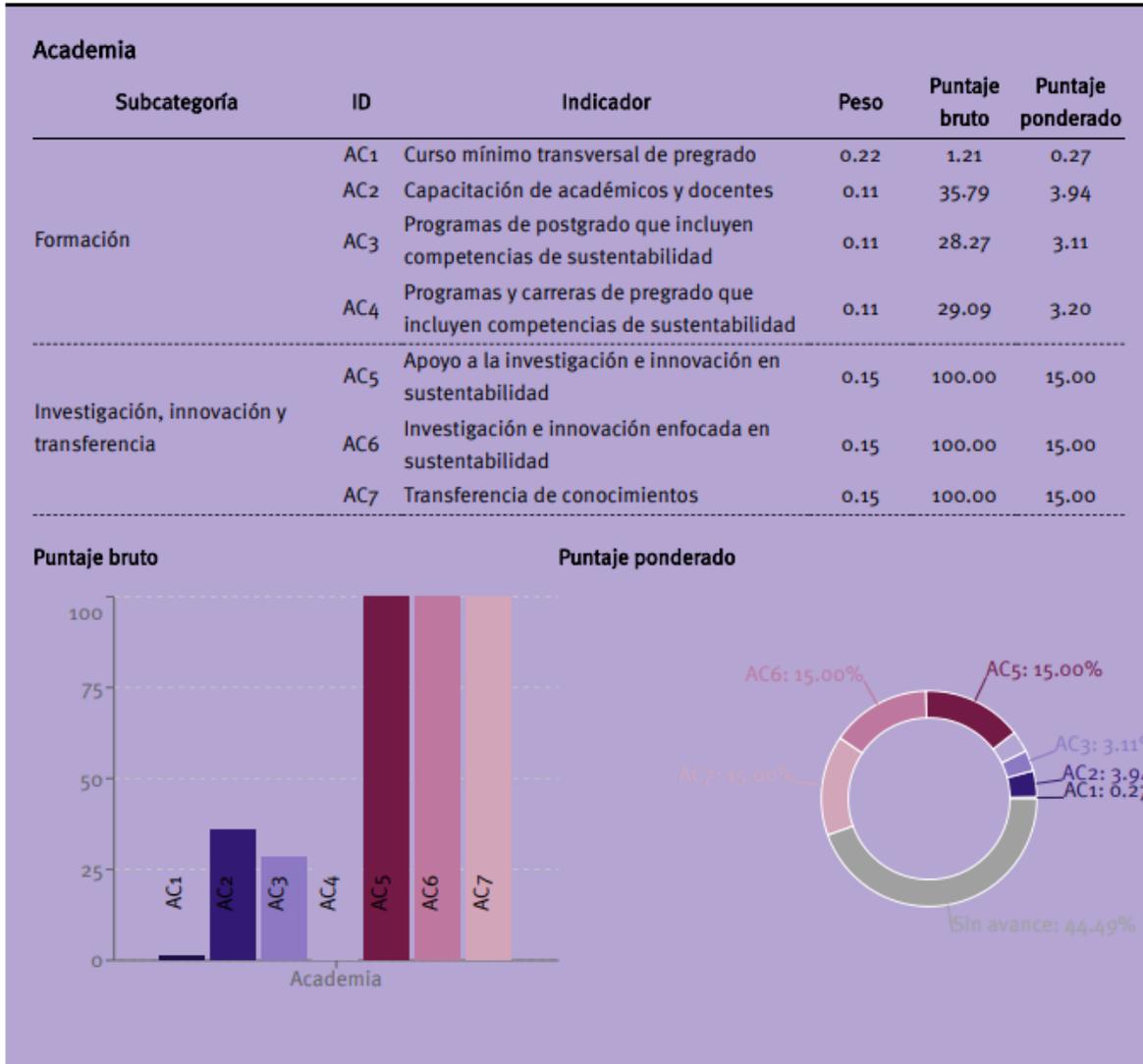
Puntaje bruto

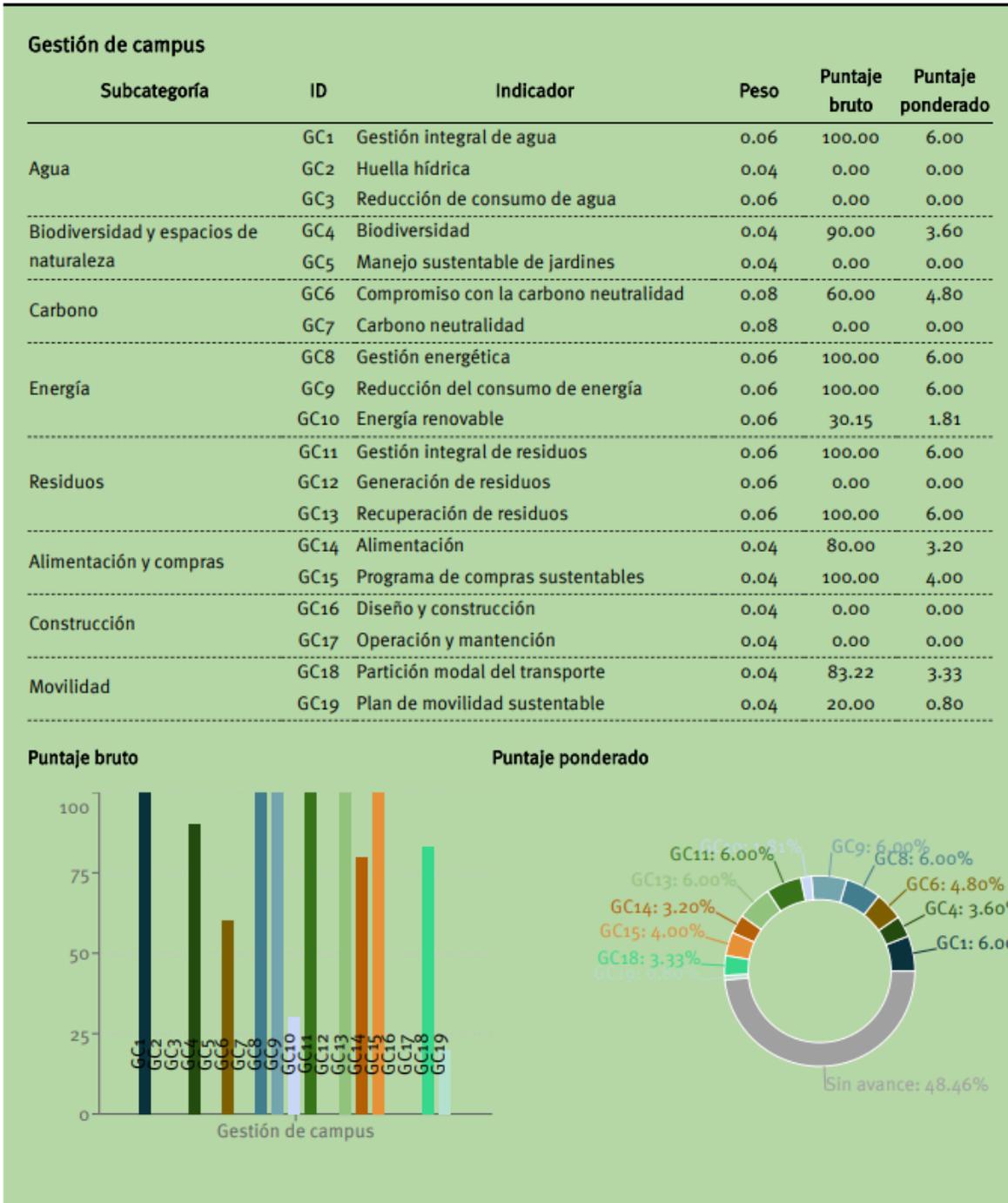


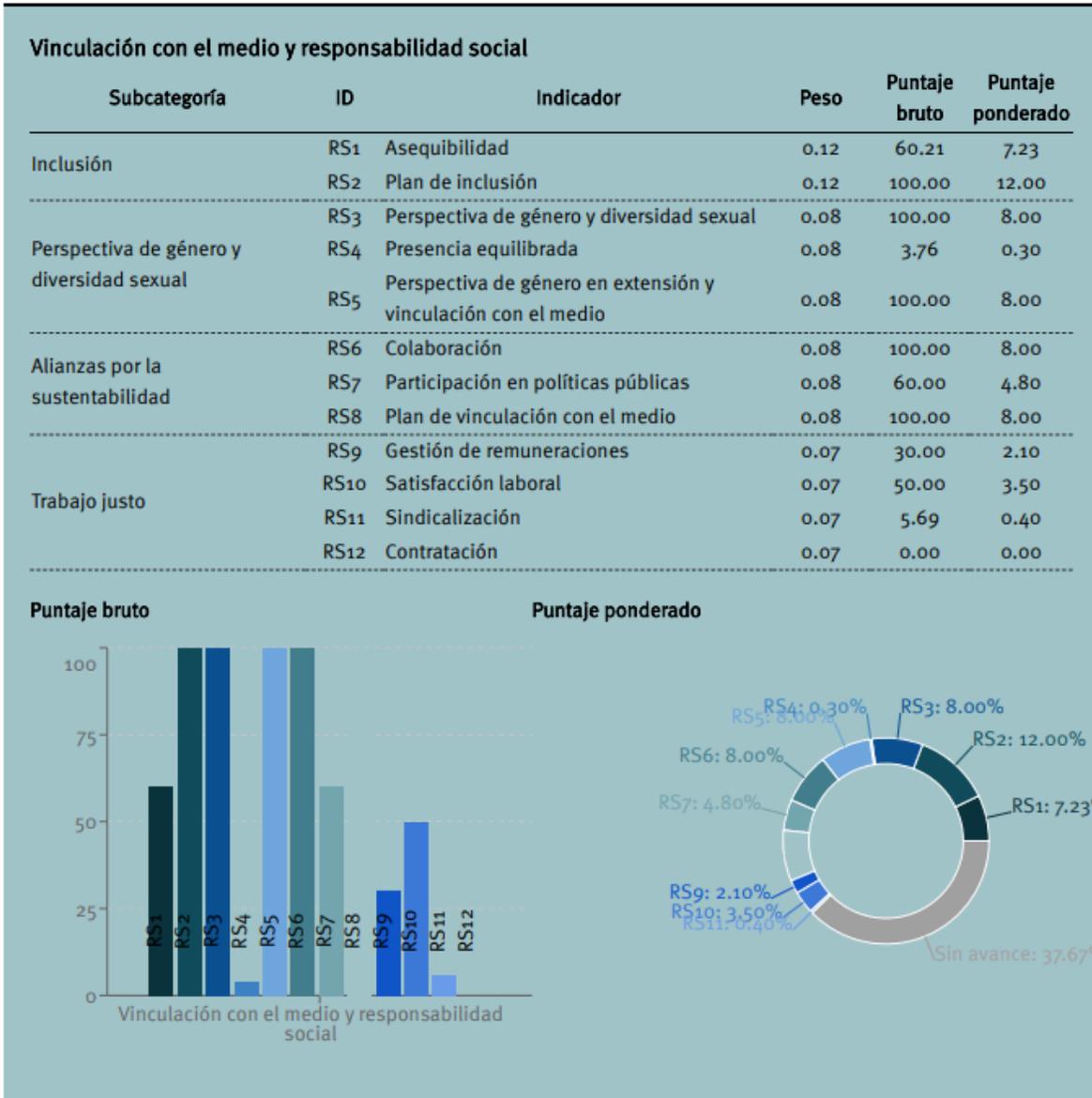
Puntaje ponderado



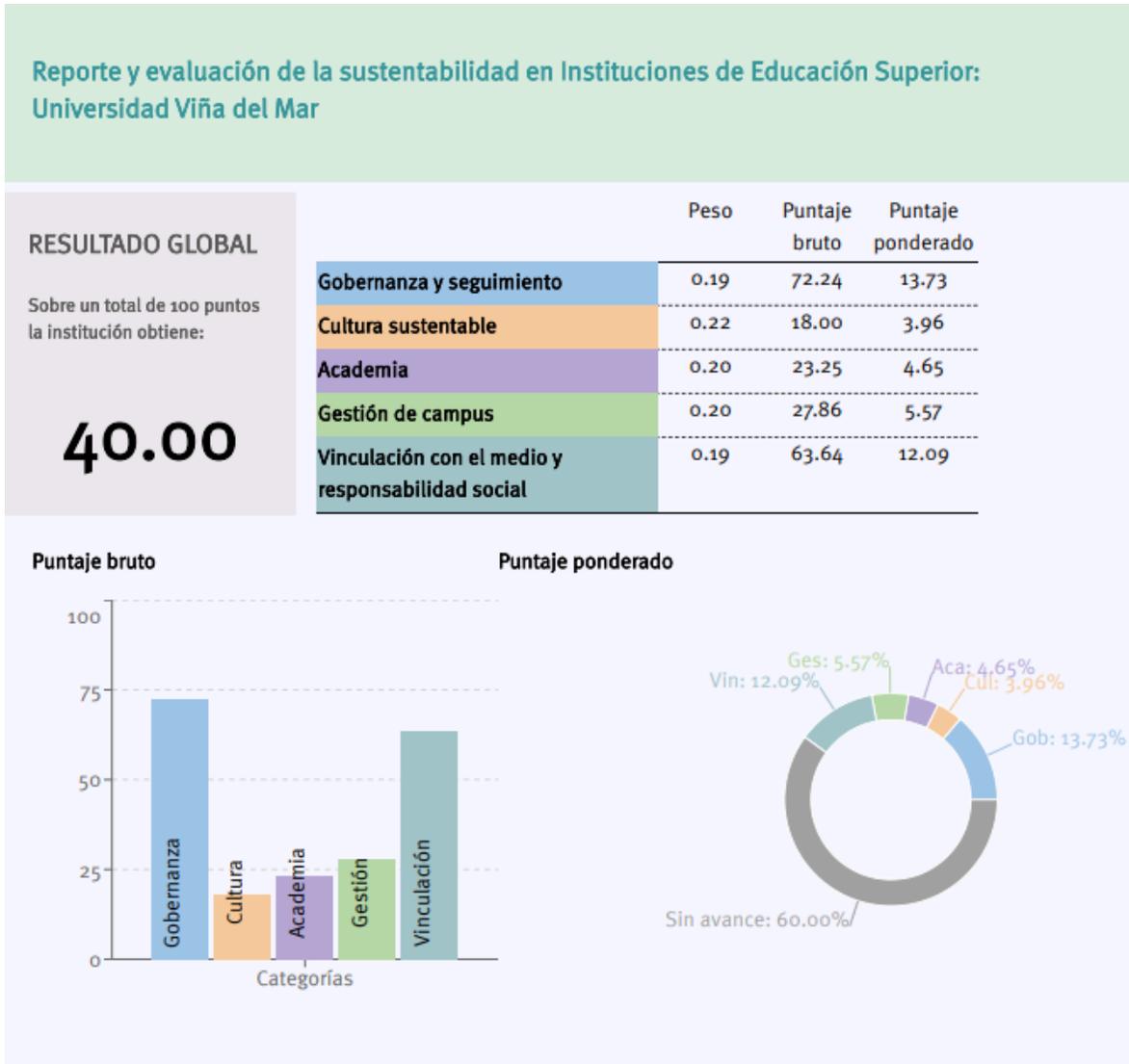








Anexo 2: Resultado RESIES final (después de la auditoría)

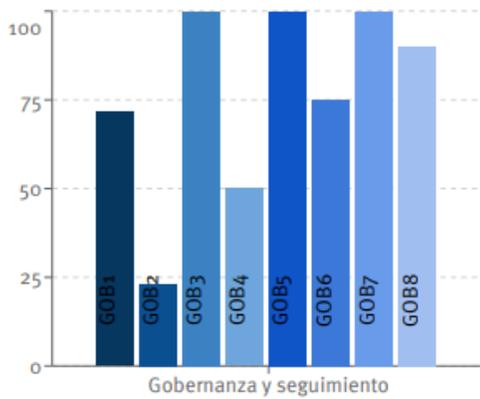


Resultados por categoría

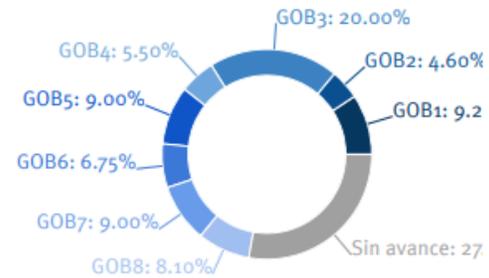
Gobernanza y seguimiento

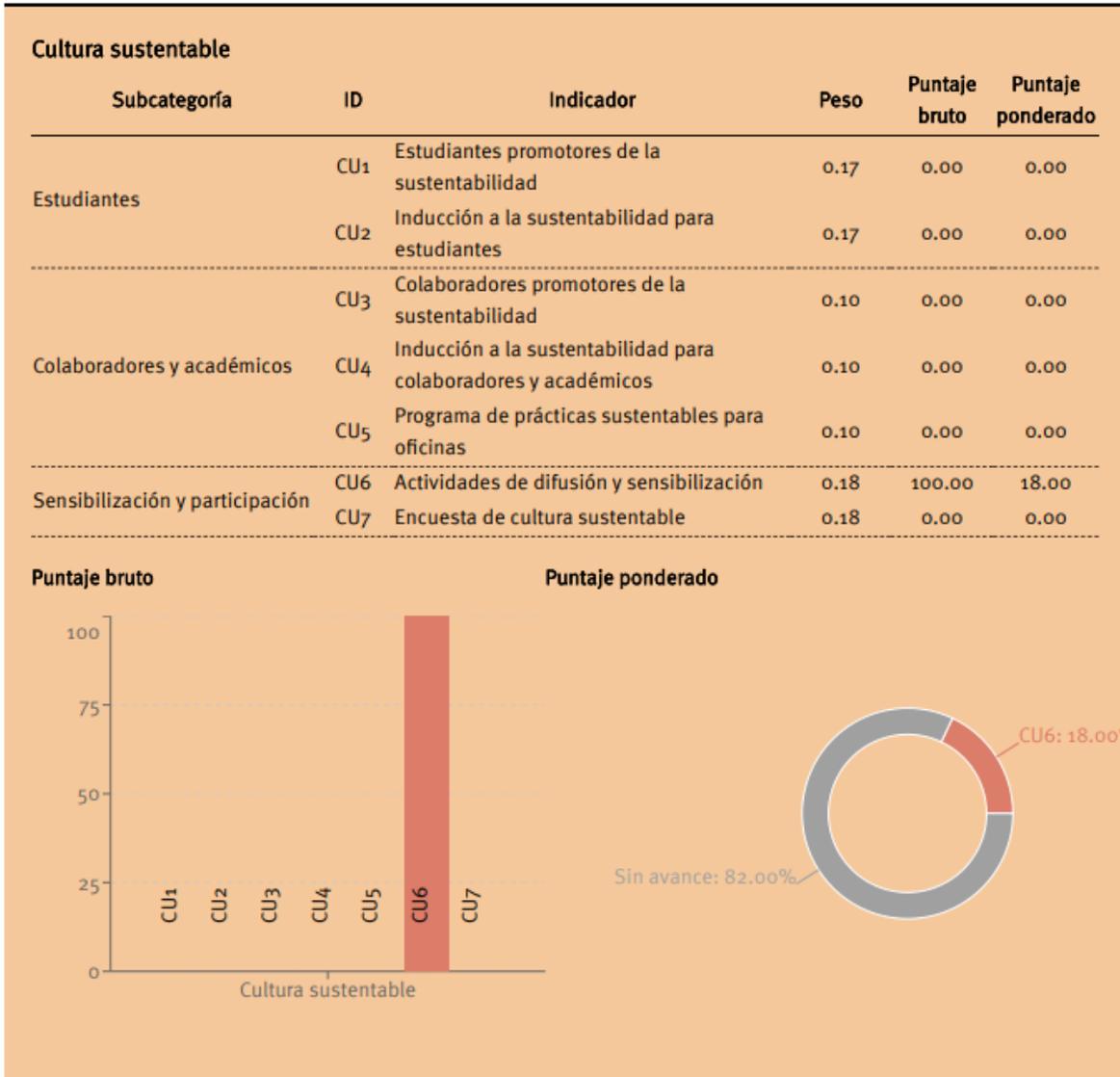
Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Participación	GOB1	Participación de grupos de interés	0.13	71.50	9.29
Planificación	GOB2	Compromiso institucional	0.20	23.00	4.60
	GOB3	Plan/estrategia de sustentabilidad	0.20	100.00	20.00
Reportabilidad y transparencia	GOB4	Reportabilidad y transparencia	0.11	50.00	5.50
	GOB5	Coordinación sustentabilidad	0.09	100.00	9.00
Coordinación	GOB6	Vinculación con el medio	0.09	75.00	6.75
	GOB7	Inclusión	0.09	100.00	9.00
	GOB8	Género y diversidad sexual	0.09	90.00	8.10

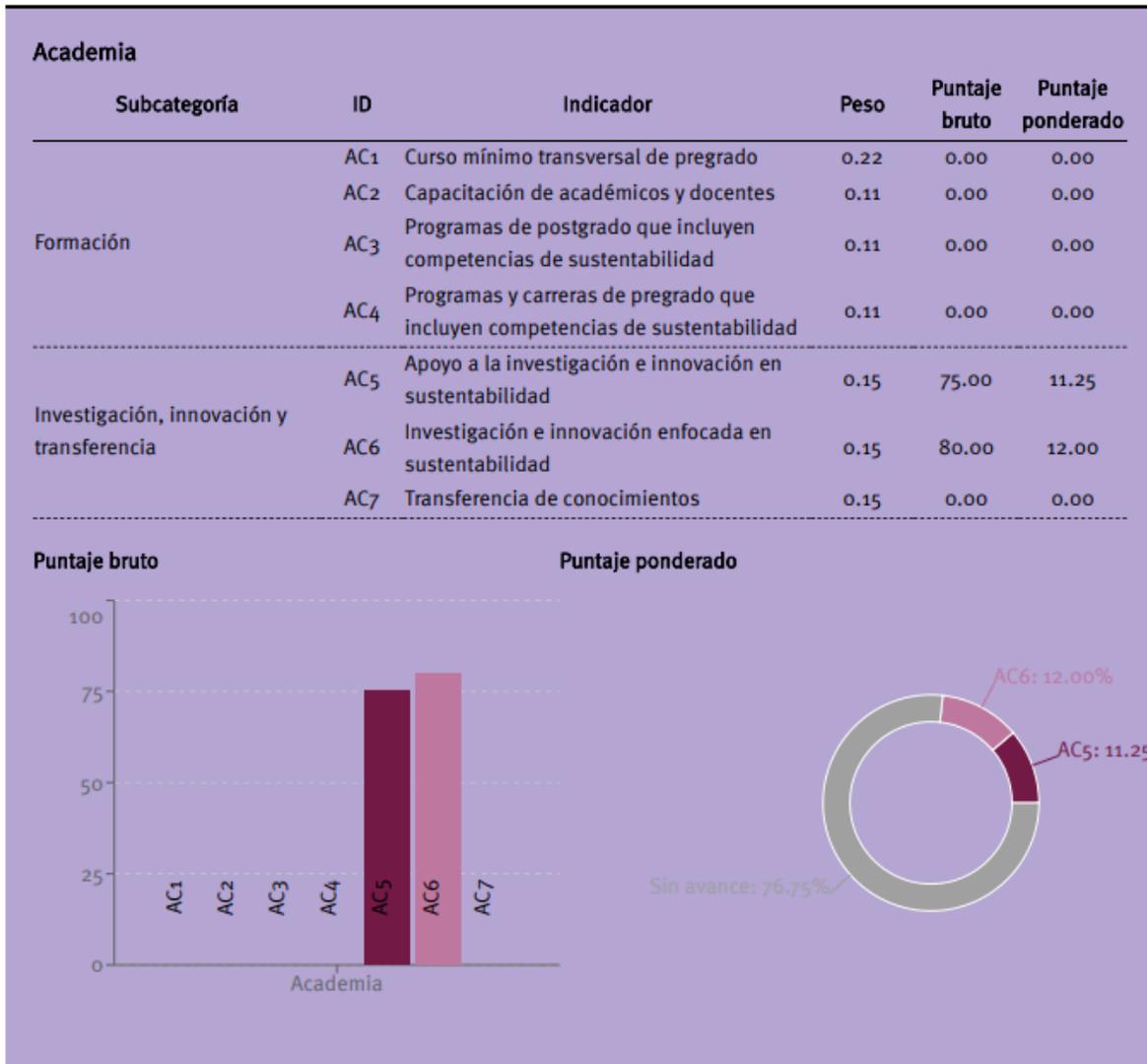
Puntaje bruto

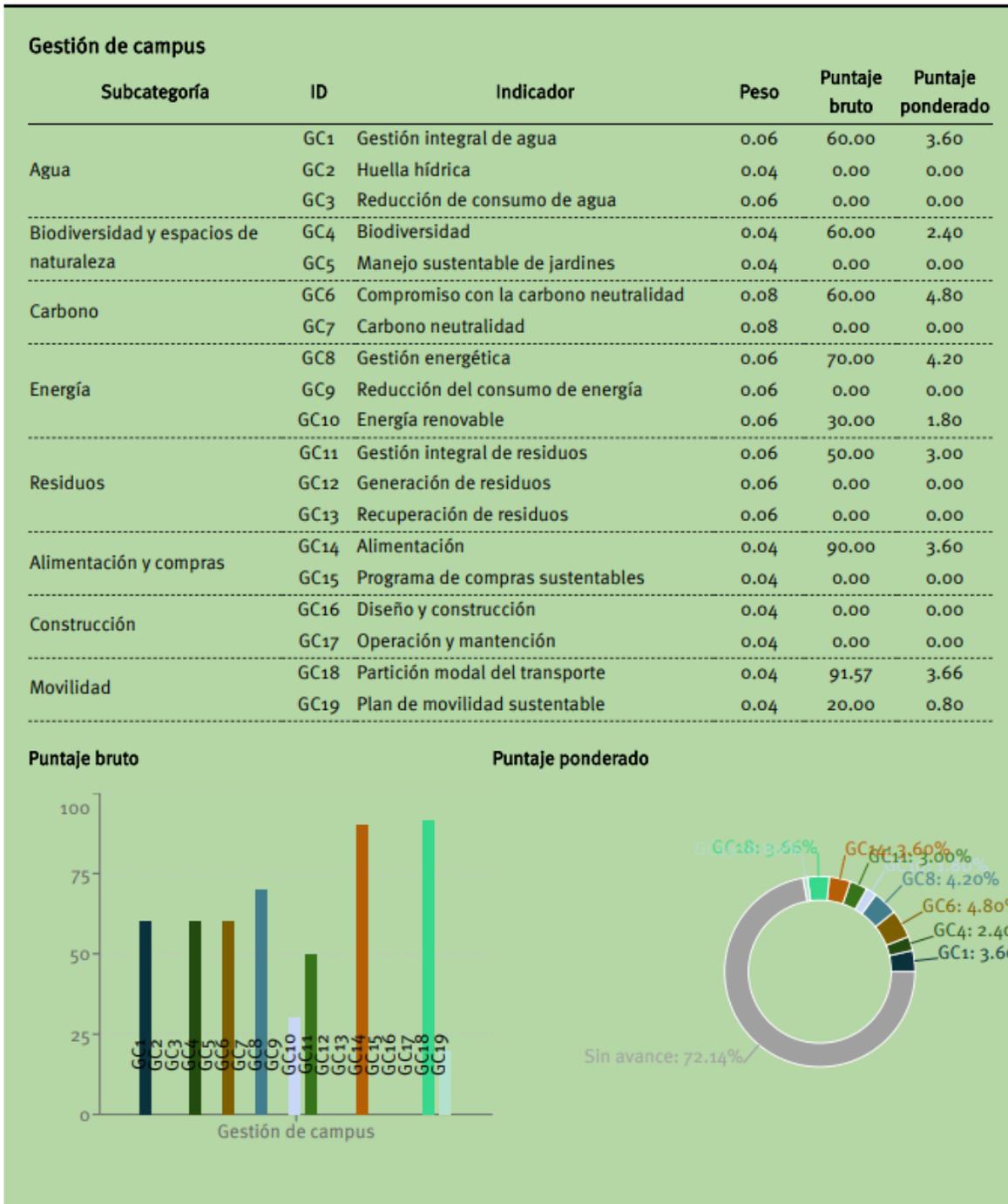


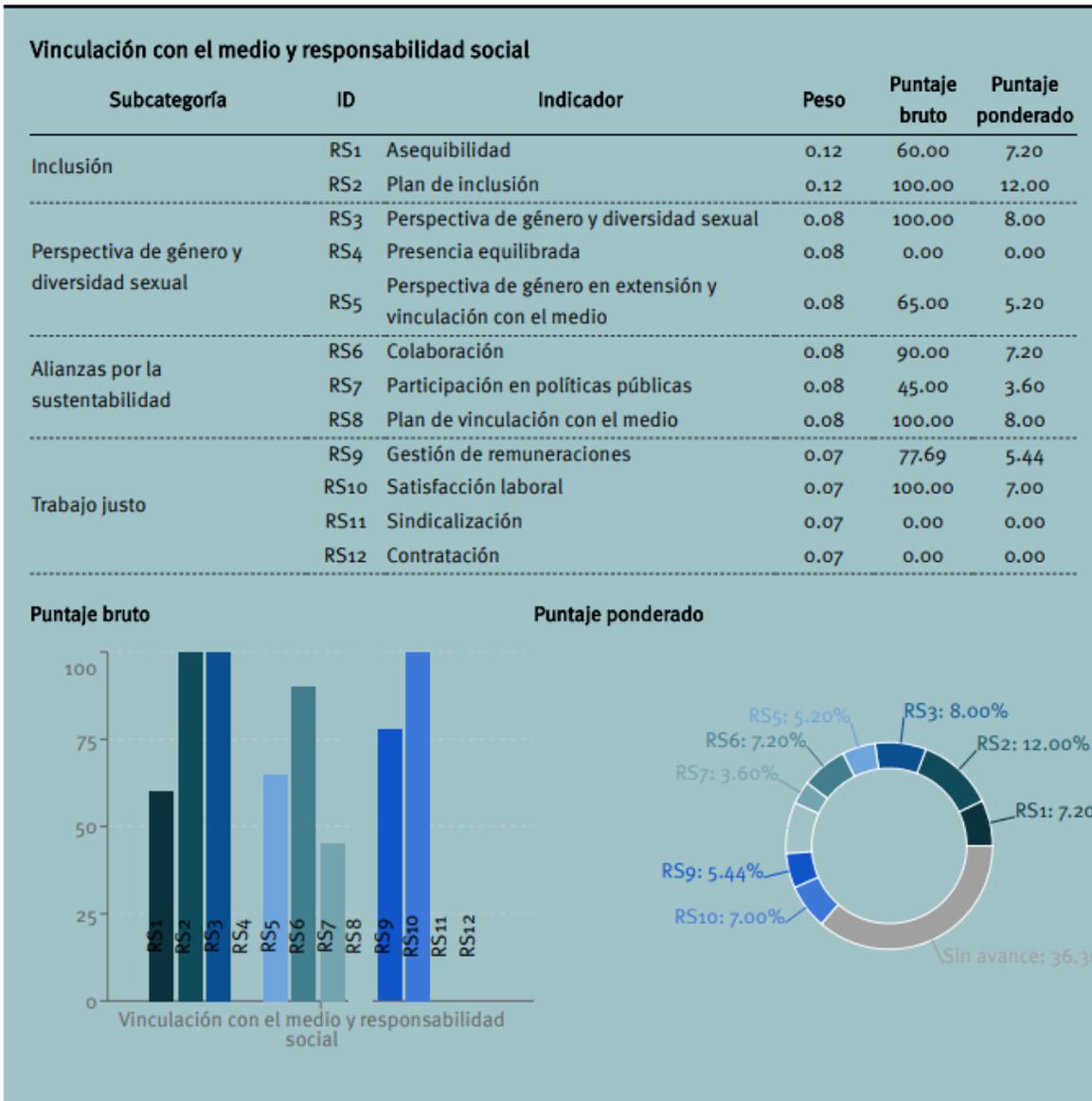
Puntaje ponderado











Anexo 3: Objetivos del Desarrollo Sostenible

Tabla 2: Resumen de la relación de tributación de los indicadores RESIES a los ODS.

ODS	Indicadores RESIES que tributan al ODS señalado
1 Fin de la pobreza	No hay indicadores RESIES que tributen directamente al ODS 1
2 Hambre cero	GOB2, GOB3, GOB5, AC5, AC6, GC5, GC14
3 Salud y bienestar	GOB2, GOB3, GOB5, AC5, AC6
4 Educación de calidad	GOB2, GOB3, GOB5, CU1, CU2, CU3, CU4, CU5, CU6, CU7, AC1, AC2, AC3, AC4, AC7, GC4, RS1
5 Igualdad de género	GOB2, GOB3, GOB5, GOB8, RS3, RS4, RS5
6 Agua limpia y saneamiento	GOB2, GOB3, GOB5, GC1, GC2, GC3, GC5, GC17
7 Energía asequible y no contaminante	GOB2, GOB3, GOB5, AC5, AC6, GC8, GC9, GC10, GC17
8 Trabajo decente y crecimiento económico	GOB2, GOB3, GOB5, RS9, RS10, RS11, RS12
9 Industria, innovación e infraestructura	GOB2, GOB3, GOB5, AC5, AC6, GC16
10 Reducción de las desigualdades	GOB2, GOB3, GOB5, GOB7, RS2
11 Ciudades y comunidades sostenibles	GOB2, GOB3, GOB5, GOB6, GC18, GC19, RS8
12 Producción y consumo responsables	GOB2, GOB3, GOB5, CU1, CU2, CU3, CU4, CU5, CU6, CU7, AC1, AC2, AC3, AC4, AC7, GC5, GC11, GC12, GC13, GC15
13 Acción por el clima	GOB2, GOB3, GOB5, CU1, CU2, CU3, CU4, CU5, CU6, CU7, AC1, AC2, AC3, AC4, AC7, GC6, GC7
14 Vida submarina	GOB2, GOB3, GOB5, AC5, AC6
15 Vida de ecosistemas terrestres	GOB2, GOB3, GOB5, GC46.56

ODS	Indicadores RESIES que tributan al ODS señalado
16 Paz, justicia e instituciones sólidas	GOB1, GOB2, GOB3, GOB4, GOB5
17 Alianzas para lograr los objetivos	GOB2, GOB3, GOB5, RS6, RS7

Tabla 3: Tributación a la Agenda 2030. Se describen los términos usados a continuación de la tabla.

Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS)	Aporte	Aporte máximo	Avance relativo
ODS 1 Fin de la pobreza	0,0%	0,0%	0,0%
ODS 2 Hambre cero	2,09%	2,94%	71,22%
ODS 3 Salud y bienestar	0,97%	1,29%	75,49%
ODS 4 Educación de calidad	3,21%	15,06%	21,29%
ODS 5 Igualdad de género	4,25%	6,56%	64,72%
ODS 6 Agua limpia y saneamiento	0,92%	6,56%	23,63%
ODS 7 Energía asequible y no contaminante	2,57%	6,14%	41,92%
ODS 8 Trabajo decente y crecimiento económico	2,76%	5,90%	46,80%
ODS 9 Industria, innovación e infraestructura	2,15%	3,67%	58,50%
ODS 10 Reducción de las desigualdades	4,19%	4,28%	97,86%
ODS 11 Ciudades y comunidades sostenibles	4,09%	5,41%	75,65%
ODS 12 Producción y consumo responsables	2,72%	17,83%	15,24%
ODS 13 Acción por el clima	2,68%	15,78%	16,98%
ODS 14 Vida submarina	0,97%	1,29%	75,49%
ODS 15 Vida de ecosistemas terrestres	0,96%	1,47%	65,08%
ODS 16 Paz, justicia e instituciones sólidas	3,21%	5,14%	62,43%
ODS 17 Alianzas para lograr los objetivos	2,25%	3,33	67,59%

En la Tabla 3, se describe el detalle de los resultados de los puntajes ODS. En esta tabla se hace referencia a tres cantidades:

- Aporte (%): es la parte que contribuye cada ODS al puntaje RESIES global final. La suma de la contribución de los 16 ODS equivale al puntaje global final RESIES.
- Aporte máximo (%): es la cantidad máxima que cada ODS puede contribuir al puntaje RESIES, debido a los indicadores con que está relacionado.
- Avance relativo de cada ODS: es la división del aporte y el aporte máximo. Indica que del total de avance en acciones de RESIES que están relacionadas al ODS, se ha cumplido cierto porcentaje.

Anexo 4: Evolución de resultados RESIES

Categorías	Peso de la categoría	Resultado Ciclo 2023	Resultado Ciclo 2024	Variación 2023-2024
Gobernanza y seguimiento	0,19	12,26	13,73	+1,47
Cultura sustentable	0,22	3,96	3,95	-0,01
Academia	0,20	0,00	4,65	+4,65
Gestión de campus	0,20	2,2	5,57	+3,45
Vinculación con el medio y responsabilidad social	0,19	9,23	12,09	+2,86
Puntaje Global	100	27,65	40,00	+12,35