

EL RECORRIDO URBANO COMO METODOLOGÍA PARA EVALUAR LA EXPERIENCIA URBANA RESULTANTE DEL MODELO URBANO SOCIALMENTE SOSTENIBLE DE LA CIUDAD DE BARCELONA; APRENDIZAJE PARA CHILE

Maite Rivera Marchevsky, Joaquín Bustamante Maillard

Universidad Viña del Mar

Palabras clave: Regeneración Urbana, Experiencia Urbana, Arquitectura Urbana, Sostenibilidad, Calidad de Vida.

1. Introducción

En ciudades latinoamericanas, el crecimiento y desarrollo de las ciudades devela grandes brechas de desigualdad en todas sus dimensiones, esto debido en gran parte a la planificación urbana existente y modelo económico subyacente asociado a los territorios.

En el caso de Chile, recién el año 2014 al oficializarse la Política Nacional de Desarrollo Urbano (PNDU), se pone en la agenda urbana la preocupación del desarrollo de las ciudades del país con una mejor calidad de vida, más equitativa e integrada socialmente, poniendo la vida de las personas como eje fundamental del desarrollo urbano sustentable.

A partir de ese momento se comienza a avanzar en lineamientos que permitan abordar de manera más integral las ciudades chilenas, buscando un desarrollo urbano integrado socialmente, ambientalmente más equilibrado y económicamente más competitivo; aproximándose a ello desde cinco dimensiones, la integración social, el desarrollo económico, el equilibrio ambiental, la identidad y patrimonio, y la institucionalidad y gobernanza (PNDU, 2014).

Para lograr esto, el Gobierno de Chile formó ese mismo año el Consejo Nacional de Desarrollo Urbano (CNDU), como una comisión asesora en esta materia, que pudiese articular las visiones compartidas entre el Estado, el sector privado que desarrolla el territorio y la sociedad civil, así avanzar hacia la “construcción de ciudades más equitativas y justas, más democráticas y participativas, más dinámicas, prósperas e innovadoras”, es decir, hacia ciudades más sustentables (CNDU,2014).

Algunas de las deudas detectadas por el CNDU (2014) en las ciudades chilenas son, la desigualdad de acceso a los bienes públicos urbanos, la segregación social y la exclusión urbana; existe una falta de democratización del territorio socialmente. Esta desigualdad territorial queda en evidencia el año 2019 con la crisis social del país, y hoy con la crisis sanitaria por COVID-19. La CNDU desarrolla el año 2019 una Sistema de Indicadores y Estándares del Desarrollo Urbano (SIEDU), que responde a los desafíos de la PNDU, a la Nueva Agenda Urbana de Hábitat III y a lo planteado por la OCDE. Estos indicadores dejan como compromisos el “mejor acceso a los servicios y equipamientos públicos básicos”, un “mejor acceso a movilidad sustentable”, una “mejor calidad del medio

ambiente urbano”, una “mayor integración social y calidad de barrios y viviendas”, “más y mejor planificación de ciudades y regiones”, un “mayor crecimiento económico inclusivo y sostenible para el desarrollo urbano”, una “mayor protección de nuestro patrimonio cultural” y “una mayor y mejor participación de la sociedad civil en las decisiones de desarrollo urbano” (CNDU, 2019). Adicionalmente el año 2021 el CNDU publicó el documento “Propuestas para la Regeneración Urbana de las Ciudades Chilenas”, que sienta las primeras bases para recomponer el territorio de manera integral y disminuir sus déficit urbanos y barriales, asegurando mejor acceso a la vivienda, bienes y servicios públicos, impactando lo físico, lo social, lo económico y la movilidad.

Con el objeto de poner en valor los nuevos estándares orientados al desarrollo urbano y saber como se puede dar forma a los compromisos expuestos en Chile, resulta relevante para la investigación explorar como la Comunidad Europea ya desde hace más de una década a avanzado en estas materias, impulsando la innovación sobre estrategias de planificación y diseño urbano, apuntando hacia la sostenibilidad urbana, reutilizando el suelo urbanizado, poniendo atención al tejido consolidado de sus ciudades, con enfoque integrado de las políticas urbanas, sociales y ambientales (Velásquez & Verdaguer, 2011).

El objetivo de la investigación busca mostrar como se trabaja una metodología aplicada que permita descubrir aquellos elementos que, ajustándose a los propósitos declarados (relato), se traducen en innovaciones de Diseño Urbano eficaces que aportan a regenerar la vida urbana en el tejido del barrio, haciendo un traspaso de una experiencia internacional a una retroalimentación local. También explora si es posible reconocer en los proyectos de Diseño Urbano, elementos que se ajustan a una estrategia integral eficaz, y si es así, cuáles de ellos se traducen en innovaciones de diseño que gatillan una experiencia urbana integrada efectiva en la mejora de calidad de vida en los barrios, pudiendo así transferir la experiencia a Chile.

Con el objeto de hacer un estudio de campo comparado se eligió la ciudad de Barcelona en España, dada la experiencia de estudio de campo constante realizada en el contexto de la asignatura “Taller Europa” de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Viña del Mar, con estudiantes de pregrado y grupo de académicos, desde el año 1998 hasta la fecha, durante el primer semestre académico (marzo-junio). Esta experiencia permite experimentar in situ como el proyecto urbano resultante de las políticas de desarrollo urbano europeas se traducen en innovaciones sobre el tejido urbano de los barrios.

El método de la investigación se basa en recorridos temáticos que siguen la relación entre la movilidad peatonal y los hitos articuladores propuestos por cada proyecto (equipamientos) detectado desde la experiencia. Su registro es empírico cualitativo, de carácter exploratorio y descriptivo, basado en la observación de la experiencia urbana de académicos y estudiantes. Pudiéndose evaluar los criterios de actuación sobre el entorno de la ciudad, sobre el suelo urbano, el transporte y la cohesión social, como por ejemplo, el diseño de los espacios multifuncionales y legibles, la estructura y habitabilidad del espacio público, espacios con contextos polivalentes, acogedores e interactivos, la estructura del verde urbano como conectividad, la red peatonal y de bicicleta, el fomento de mezcla de usos, la oferta de equipamientos y la intensidad de usos, entre otros.

La recopilación de datos resultante de la observación directa es contrastada con el estudio de los propósitos declarados en cada caso europeo estudiado, identificando aquellos lugares, elementos o experiencias innovadoras que han sido sostenibles en el tiempo consolidando el proceso regenerativo del barrio. Para luego, contrastarlo con la realidad y calidad de la “experiencia urbana” en casos de estudio en la Ciudad de Viña del Mar, Región de Valparaíso, de Chile. Los datos obtenidos nos permiten mejorar el análisis de las brechas en la experiencia de nuestros barrios y definir estrategias de diseño urbano que pongan en valor las oportunidades de mejora a la luz de las

nuevas políticas urbanas nacionales que buscan fortalecer el barrio (localizar) como primera prioridad en integración urbana.

2. Problemática y oportunidad, desde Viña del Mar a Barcelona

Para comprender el aporte que pueden generar los estudios in situ de la ciudad de Barcelona, en el contexto nacional Chileno de esta investigación, se trabaja en barrios en la ciudad de Viña del Mar de la región de Valparaíso. El observar el desarrollo urbano y la indefinición de un modelo de ciudad en el territorio local, permite establecer, que es oportuno revisar experiencias internacionales que nos guíen en la toma de decisiones del diseño urbano y de estrategias arquitectónicas, que son definidas en esta investigación como Arquitectura Urbana.

2.1. Elementos fundacionales de la ciudad de Viña del Mar.

De acuerdo con García (1989), Viña del Mar tendría tres etapas de desarrollo:

1. El periodo de la gran Hacienda (1543-1855)
2. El periodo fundacional (1855-1927)
3. El periodo de transformación hacia la modernidad (1927 en adelante)

Viña del Mar se funda en 1874, 34 años después de que Francisco Álvarez adquiere las haciendas del valle del Peuco. Las dos haciendas son conocidas como “la Hacienda de las 7 hermanas”, que se caracterizan por unir el actual Cerro Castillo (ubicado en la desembocadura del estero Marga-Marga) con el actual Cerro Barón (ubicado en el acceso al plan de Valparaíso llamado “El Almendral”). La otra hacienda, llamada “La Viña del Mar” se ubica entorno al actual Palacio Rioja, una planicie que cruza el estero Marga-Marga y donde se ubican un conjunto de viñedos plantados en 1580. La fusión de ambas haciendas conforma la base del territorio actual de la comuna de Viña del Mar, un territorio de 121 km² y una población de 334.248 habitantes según el censo del año 2017 (I. Municipalidad de Viña del Mar, 2021). A este proceso de conformación llamaremos el periodo de la gran Hacienda.

2.2. El periodo fundacional y el plan de la ciudad.

El carácter de centralidad se forja en la etapa fundacional en el contexto del “Camino de Hierro”, vía ferroviaria que conecta el puerto de Valparaíso y Santiago (capital de Chile) inaugurada en 1855. Este hito en el desarrollo de la infraestructura de transporte de pasajeros y carga tiene por objeto consolidar la posición de la capital y su nexos con el tráfico de carga a lo largo de Chile y el mundo. Esta infraestructura, que corre paralela al estero Marga-Marga, consolida el eje noroeste y sitúa el origen de la ciudad con el trazado de las calles Álvarez y Valparaíso, ambas paralelas a esta vía. Posteriormente, con el proyecto de ensanche de la ciudad, se traza el eje Av. Libertad, perpendicular a la vía ferroviaria, abarca el ancho del plan, y da acceso al sector oriente.

Entre los años 1880 y 1913 (Grossi & Vera, 1913) se proyecta y consolida la extensión de Av. Libertad, que da forma a un ensanche con forma de damero, donde se forja la estructura cardinal del plan de Viña del Mar, ejes norte-sur, oriente-poniente. Esta malla integra las dimensiones preexistentes, el valle, el estero y el borde costero, al eje ferroviario.

2.3. El periodo de transformación hacia la modernidad. La configuración de los barrios pericentrales y la meseta de Viña del Mar

En la tercera etapa de transformación, se configura la estructura urbana definitiva de Viña del Mar actual en función de la vocación turística que se quiere potenciar. Con la sesión de los fundos 7 hermanas y Achupallas, comienza a consolidarse el crecimiento de la ciudad en las colinas adyacentes. La ciudad se eleva de los 5 metros sobre el nivel del mar a los 200 metros de alto, con pendientes promedio entorno al 14% (llegando a un máximo del 29%). El barrio Santa Inés sería el primero en formarse en 1916 en las lomas adyacentes al plan de Viña del Mar, seguiría el modelo de damero adaptándose a la topografía. Este modelo considera la construcción de plazas, accesos peatonales y de transporte rodado

al plan. Lo seguiría Chorrillos (junto a Miraflores Bajo).

Entre los años 1930 y 1960 se concretarían desplazamientos de la población obrera en el plan de la ciudad y se construirían nuevos barrios en los sectores altos de Gómez Carreño, Miraflores Alto y Forestal. Estos barrios adoptan la forma de villas, agrupadas en torno a las vías comunicadas con el plan. Las políticas estatales de vivienda social reforzarían estos enclaves con la inversión en vivienda social (CORVI 1939-1953). Los años 1960 y 1990 se caracteriza por una fuerte planificación del estado (Aravena & Duarte, 2021), lo que se traduce en el diseño e implementación de infraestructura vial destinada a conectar Viña del Mar con Valparaíso y la Región Metropolitana. Esta infraestructura le dio forma al Gran Valparaíso, integrando Viña del Mar a un área metropolitana de casi 900.000 habitantes. Esta infraestructura va a fortalecer el crecimiento de los barrios en altura y la creación de nuevas villas a lo largo de estas autopistas urbanas. A partir de los años 50 surgieron las tomas de terreno como medio de acceso a la vivienda definitiva (Sepúlveda, 1989), los procesos políticos y las crisis económicas fueron consolidando asentamientos irregulares y dando forma a los campamentos, barrios marginales, autoconstruidos y carentes de infraestructura básica. Los campamentos se ubican alrededor de los barrios en altura. Actualmente, Viña del Mar cuenta con 85 campamentos lo que son habitados por 9260 familias (Fundación Techo, 2021).

2.4. Desafíos de los barrios en Viña del Mar. La experiencia entorno a la calidad de vida e integración urbana.

Los barrios pericentrales se ubican en las laderas que forman las colinas alrededor del plan, se emplazan sobre una topografía compleja, pero la distancia respecto del centro de la ciudad es su fortaleza, permite el acceso a los servicios y equipamientos básicos y la principal vialidad estructurante de la ciudad. El estudio del Gran Valparaíso (IDOM, 2021) demuestra que estos barrios generan una

alta tasa de viajes (entre 1000 a 3000 viajes diarios) los más altos de área metropolitana (AM). No obstante, una parte de estos barrios conviven con una serie de límites y condiciones al crecimiento urbano que están determinados por zonas de protección ambiental, zonas de interés ecológico, zonas de recursos hídricos, zonas con inclinaciones mayores a los 30 grados de pendiente, en general, zonas de amenaza, vulnerabilidad y riesgo asociadas a recurrencia de incendios, riesgos asociados a pendientes. Desde el punto de vista de la vulnerabilidad social, el estudio citado, advierte que en los barrios de estudio presenta tasas de hogares vulnerables entre el 15 al 60% (la tasa más alta es 80%).

La característica de la urbanización en estos barrios es la de la construcción principalmente de vivienda, son sectores urbanos residenciales, pero con escasa oferta de equipamiento público y privado. De acuerdo con el análisis basado en la metodología de identificación de desiertos urbanos elaborada por Cáceres & Ahumada (2018), concluyen:

En los casos de Forestal y Miraflores el análisis muestra un patrón de urbanización intensivo en vivienda, pero deficitario en equipamiento cultural y recreativo. Surge un modo de urbanización que desarticula la estructura urbana elemental (población, servicios, movilidad) privilegiando tejidos monofuncionales de vivienda que minimizan el rol del equipamiento de proximidad en la satisfacción de necesidades humanas cotidianas (p. 19).

Es el “déficit de equipamiento urbano que afecta la calidad de vida de grupos medios y vulnerables”. (Cáceres & Ahumada, 2018). Esta descripción pone en evidencia la principal debilidad de los barrios centrales, la carencia de una experiencia urbana de calidad equivalente a la del plan de la ciudad.

3. Los recorridos urbanos como metodología de aproximación al problema urbano.

El Taller Europa (TE) es una actividad académica formativa de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Viña del Mar que tiene una continuidad en el tiempo (24 años) que permite evaluar los procesos de cambio en la ciudades europeas estudiadas. En la última década, la regeneración urbana como proyecto enfatiza en la planificación y diseño de una “Experiencia Urbana Integrada”, el proyecto urbano se caracteriza por fortalecer la movilidad sostenible lo que sumado al desarrollo de equipamiento e infraestructura es lo que llamamos “Arquitectura Urbana”. Esto nos permite observar como se han gatillado transformaciones en la vida social y ambiental de los barrios, cambios en el “Sistema Urbano”, que logra continuidad de la calidad del vida en grandes trayectos articulados espacialmente a través de la experiencia del “andar”.

El diseño de Recorridos Urbanos como método aplicado en el TE, permite recoger las estrategias de diseño urbano que materializan la experiencia en la ciudad en la ciudad europea y descubrir en la Arquitectura Urbana una vocación de desarrollo para la regeneración de barrios.

4. La regeneración urbana en el contexto europeo como marco del itinerario de investigación del Taller Europa

Desde la creación de la Comunidad Europea, se han formulado políticas comunes que buscan cambiar los aspectos negativos del desarrollo urbano desde la revolución industrial. Una búsqueda por avanzar hacia el modelo de ciudad compacta versus la dispersa, minimizar sus impactos ambientales, fortalecer la eficiencia energética, crecer en la extensión y calidad de áreas verdes, la movilidad integrada y la cohesión e inclusión social como principios fundamentales. En consecuencia, el taller, examina cómo durante las últimas décadas, ciudades europeas desarrolladas

como París, Barcelona y Lyon, han materializado procesos contemporáneos de Regeneración Urbana, permitiendo revitalizar barrios deprimidos, potenciando la vida social y urbana.

En general en Europa, a finales de los años 90, programas como URBAN, impulsados por la Comisión Europea y otros declarados en OCDE de 1998, coinciden en que se debían desarrollar territorios en crisis (Blanco, 2015), entendiéndose que existían problemas en la ciudad multidimensionales, que debían ser abordados con transformaciones urbanas, medio ambientales, socio económicas y socio culturales; buscando generar procesos de transformación en el territorio con actos concretos y planes estratégicos..

El “modelo Barcelona” demuestra que es posible la redistribución de usos en distintos sectores de la ciudad obsoletos, con buena accesibilidad, con integración social, integración espacial y potenciando el desarrollo económico; donde la riqueza está en que no existen recetas generales, sino que la estrategia se desarrolla según sea el caso, da cuenta y responde a la dimensión del problema a resolver, social, físico espacial, urbano e impulsando el desarrollo económico en el territorio. Barcelona ha ido creando varias centralidades, donde los espacios públicos desempeñan funciones primordiales, siendo los equipamientos para la convivencia y la vida urbana integrada, la movilidad y el paisaje urbano parte fundamental de la estrategia (Capel, 2005).

En París también un caso interesante resulta ser el gran proyecto urbano “Paris Rive Gauche”, impulsado a comienzos de los años 90, el más grande después de la remodelación de Haussmann de mediados del siglo XIX, donde se revitaliza un barrio “mediante la mezcla de funciones urbanas y la construcción de la Biblioteca Nacional de Francia como proyecto detonante”, el objetivo es la regeneración de un barrio en deterioro urbano bajo un modelo de desarrollo sustentable, incorporando programas mixtos, favoreciendo la mixtura social, promoviendo las circulaciones transversales en el barrio y el desarrollo del transporte público (Duval-Zack, 2006).

Por otro lado, en la ciudad de Lyon, en Francia, el año 2003, aparece por ejemplo uno de los mayores centros de desarrollo urbano de Europa, es Lyon Confluence, junto al Río Ródano y Río Saona, propuesta de regeneración urbana que busca implementar programas mixtos que favorezcan la diversidad social y funcional en la ciudad, mejorar la calidad del paisaje urbano, construir infraestructura verde y una red de parques, desarrollar el transporte público, mejorar la conectividad con los barrios colindantes y fomentar la innovación técnica ambiental y arquitectónica (Ituren, 2017).

El diseño de piezas urbanas donde espacio público y la arquitectura de la ciudad constituyen una imagen objetivo de la planificación de barrios y transformar la calidad de vida de las personas es un ejercicio, a la vez global, que integra el barrio a la ciudad y local demostrando la necesidad de tomar en cuenta la experiencia cotidiana, como las necesidades básicas de las personas, como ya lo planteaba Jacobs en los años 60 (Delgado, 2011).

La experiencia de revisar casos de regeneración urbana de manera directa en las ciudades europeas, permite reconocer como un proyecto de ciudad viene a resolver más de un problema a la vez, donde, por ejemplo, es posible combinar diversos equipamientos, tanto culturales, de educación, vivienda diversa y áreas de interés turístico; todo esto articulado por un espacio público y siempre vinculado a la vivienda, ya que si no existiese lo residencial en los grandes proyectos urbanos, poco podemos esperar lograr ciudades integradas (Borja, 2003).

Sobre el hacer ciudad de excelencia, se establece que deben crearse espacios “atractivos para el exterior, integradores para el interior, multifuncionales y simbólicos”, siendo lo que permite dar sentido a la vida urbana, y además Borja (2003) señala que:

Para hacer ciudad sobre la ciudad hay que hacer centros sobre los centros y también crear nuevas centralidades y ejes articuladores que den la continuidad física y simbólica,

estableciendo nuevos compromisos entre el tejido histórico y el nuevo y favoreciendo la mezcla social y fundacional en todas las áreas (Borja, 2003).

El TE aborda los procesos de regeneración urbana, ya que entiende que las ciudades consideran una compleja planificación y gestión, que debe considerar la combinación de factores sociales, económicos y ambientales, y entiende que hoy la planificación urbana local, y la estructura legal vigente, no permiten desarrollar estos procesos de manera real. Por lo tanto, es en Europa, donde existen modelos ya desarrollados de planificación regenerativa que se hacen cargo de problemas estructurales en ciertos sectores de la ciudad y es pertinente revisarlos como un modelo.

Finalmente, es importante señalar que la observación in situ busca identificar como las actividades sociales se integran en el proyecto urbano, con el objeto de animar la ciudad de manera eficiente y pertinente; se está revisando como la calidad del entorno físico, permite mejorar las actividades de las personas necesarias, opcionales y sociales (Gehl, 2004; Gehl, 2014).

5. Aprendizaje de las políticas europeas de RUI y definiciones para la metodología de exploración urbana

Para introducirse en las estrategias de Regeneración Urbana Integral (RUI) de las ciudades europeas y evaluar la trayectoria urbana desde el proyecto europeo, su innovación y la correspondencia entre el relato estratégico y el resultado al experimentar el proyecto de ciudad y su integralidad, se revisaron los marcos conceptuales y bases de las políticas urbanas a nivel mundial y europeo de las últimas décadas. A partir de ello, se tomaron ámbitos de acción de los modelos de planificación estratégica para las ciudades. Esto determinó una matriz que se usó de observación en el trabajo in situ para revisar la experiencia urbana y la concordancia en las acciones declaradas por el proyecto europeo de Regeneración

Urbana Integral, (que hoy avanza a la Planificación Urbana Integral Participada (2021-2027), que no se detalla en esta investigación) (Acero, et al., 2019). Se aclara que no se toman las nuevas directrices para ciudades al 2030 ya que la revisión es basada en la ciudad ya regenerada, una revisión retrospectiva a lo declarado y experimentado en la década anterior al 2020.

Basado en lo anterior, el TE generó un listado de variables dentro de varios ámbitos, que han sido la base del análisis en el territorio europeo, aplicado en este caso que se expone de Barcelona, las que se detallan en Tabla 1. Los ámbitos que se definieron son, de la Regeneración Urbana, del Modelo Integrado, de la Calidad y Sostenibilidad del Medio Urbano. A la fecha se agregó la evaluación de las variables asociadas al valor de la preexistencia, lo que no está especificado en los primeros casos de estudio de Barcelona del 2018 y 2020 (pero sí del 2021 ocurrido en octubre). Estos ámbitos están denominados del 4 al 7, ya que son parte de una tabla general de Metodología, los que se detallan a continuación:

5.1. Cuatro Ámbitos de la Regeneración Urbana

(Taller Europa a partir de algunas definiciones de la RAE, 2021)
(Ámbito 4 de la Tabla 1)

Aspectos Ambientales, tiene que ver con el desarrollo en el territorio incorporando transporte sustentable y el cuidado de los recursos naturales que se integran a la ciudad; siempre bajo el cuidado del medio ambiente y sus recursos naturales.

Aspectos Sociales, se refiere al desarrollo de políticas de inclusión de vivienda social en el barrio o en el territorio.

Aspectos de la Economía, se refiere a los bienes y actividades que permiten e integran la riqueza de una colectividad o un individuo, permite satisfacer las necesidades básicas humanas materiales dentro un barrio; también se refiere a la distribución de bienes y servicios en el territorio, y para ello se pueden reconocer como actos estratégicos la rehabilitación de edificios y la contribución al bienestar

económico desde la protección del patrimonio material.

Aspectos Urbanos, referidos a los aspectos relativos a la ciudad y a la aglomeración urbana, como estrategias de regeneración urbana se reconocen la rehabilitación de edificios, el valor del papel del espacio público, incorporar un urbanismo más inteligente y sostenible, un urbanismo socialmente inclusivo sobre el entorno construido existente, un urbanismo socialmente inclusivo sobre la escala territorial y que exista conectividad.

5.2. Cinco Ámbitos del Modelo Integrado

(Taller Europa a partir de algunas definiciones de la RAE, 2021)
(Ámbito 5, Tabla 1)

Aumento de la cohesión social, se refiere a aumentar la igualdad en las condiciones de calidad de vida para personas de diferentes ingresos económicos, culturales, etc., en un mismo lugar y/o sector; aumentar espacios para el contacto entre distintos segmentos de la población, es decir, que ocurra mixtura social en igualdad de condiciones; también se refiere a las capacidades de organización y autogestión de las comunidades.

Renovación cultural, corresponde a la estrategia regenerativa de incorporar equipamientos culturales en los barrios para activar la cultura y la calidad de la vida urbana.

Revisión de la base económica urbana, como la estrategia de incorporar programas en el territorio que permiten satisfacer de manera conjunta las necesidades básicas humanas materiales dentro un barrio, activando las economías de las personas en el barrio y la ciudad.

Mejora del Patrimonio Natural y Biodiversidad, se refiere a la incorporación e integración del patrimonio natural en la ciudad como parte integrante de la estrategia de regeneración urbana, además asegurando la protección de la biodiversidad.

Desarrollo de Recursos Físicos, se refiere a la incorporación de ciertos recursos físicos en los barrios y en la

ciudad, que permiten el desarrollo de una regeneración urbana de manera integrada, para ello, es relevante construir esos contextos bajo ciertos criterios de diseño, como los contextos polivalentes, que corresponde a construir o potenciar contextos que sirvan para muchas cosas, múltiples actividades, múltiples propósitos, etc.; los contextos acogedores, que es construir o potenciar contextos que sean agradables ambientalmente, cómodos y tranquilos, que permitan la permanencia en la ciudad y el disfrutar de la vida tanto al aire libre como dentro de un proyecto; y los contextos interactivos, se refieren que se logre permitir que existan lugares y obras en la ciudad y/o barrios que logren la interacción entre las personas, que exista un diálogo entre los elementos físicos y las personas.

5.3. Seis Ámbitos de Calidad y Sostenibilidad del Medio Urbano

(Taller Europa a partir de algunas definiciones de la RAE, 2021)
(Ámbito 6, Tabla 1)

Ocupación de Suelo, se refiere a los metros cuadrados ocupados en el suelo de la ciudad, lo edificado en relación con lo no edificado. Los planes reguladores establecen un número que multiplicado por la superficie total de un predio (descontadas de esta última las áreas declaradas de utilidad pública), fija el máximo de metros cuadrados posibles de construir en el nivel de primer piso. Por ello es necesario mirar la posibilidad de liberar suelo para espacio público, para potenciar la intensidad de uso de suelo de acceso público.

Espacio Público y Habitabilidad, corresponde a la estructura del espacio público (forma) y a la habitabilidad del espacio público (habitable para el uso).

Movilidad y Servicios, se refiere a la configuración de una red de transporte y peatonalización en la ciudad que permite moverse a las personas de manera fluida por ella, además de su funcionalidad dada por la movilidad y los servicios, y el detalle de los servicios e infraestructuras que así lo permiten.

Complejidad Urbana, es la diversidad de usos presentes en la ciudad, que permiten que se desarrolle la vida urbana a escala de ciudad y de barrios; y al mismo tiempo, esta complejidad permite el desarrollo de ciertas funciones, que se deben proyectar o potenciar.

Espacios Verdes y Biodiversidad, se refiere a la estructura del verde urbano en la ciudad y a la conectividad que se puede proyectar o potenciar, dada por la continuidad de arbolados.

Cohesión Social, se refiere a la relación equitativa en el territorio de acceso a la Vivienda y Equipamientos en igualdad de condiciones para el acceso a la calidad de vida, es la accesibilidad equitativa a las oportunidades urbanas; un mismo lugar con mismas oportunidades para diversos grupos sociales de diferentes segmentos; los equipamientos cumplen un rol esencial en el acceso a las oportunidades en la ciudad, de manera equitativa y accesible

5.4. Tres Ámbitos Valor de la Preexistencia

(Taller Europa a partir de algunas definiciones de la RAE, 2021)
(Ámbito 7, Tabla 1)

Morfología Histórica, se refiere al patrimonio que está inserto en el territorio y se debe cuidar, potenciar e incorporar como valor en la ciudad; existe el Patrimonio Arquitectónico, que es la infraestructura con valor en sus características arquitectónicas; el Patrimonio Urbano, que es la infraestructura o conjuntos dentro de la ciudad con valor morfológico a nivel urbano, la singularidad del territorio; y el Patrimonio Natural, que son los sectores con significancia a nivel ambiental, que tengan relación con el carácter propio de un territorio.

Morfogenética, como la topografía y la hidrografía del territorio; la topografía es el conjunto de particularidades que presenta el territorio en su configuración superficial; la hidrografía se refiere a la geografía física que trata de las descripciones de las aguas en el territorio que presenta en su configuración superficial.

Demografía se refiere al estudio estadístico de las poblaciones humanas según su estado y distribución en el territorio específico, en un momento

determinado o según su evolución histórica; tiene que ver con la tasa de la población humana en un territorio determinado.

Tabla 1: Ámbitos de observación de aplicado por el Taller Europa, a partir de exploración in situ y Políticas de Regeneración Urbana Integral europeas

	ÁMBITOS	SUBÁMBITOS		
TE 2018 - 2021	1. Experiencia Urbana (Acción regenerativa de)	1.1. "Sumergirse"		
		1.2. "Andar"		
		1.3. "Adentrarse"		
		1.4. "Orientarse"		
	2. Equipamientos y Arquitectura Urbana Regenerativa	2.1. Porosidad	2.1.1. Multiplicar los espacios urbanos adyacentes y	
			2.1.2. Límites diluidos	
			2.1.3. Espacios libres donde hay escasez de suelo no edificado	
			2.1.4. Beneficia la condición de permanencia	
	2.1.5. Redistribución del recorrido multiplicando las direcciones			
	2.2. Articulación			
	2.3. Integración			
	2.4. Imagen Urbana			
	3. Articulación en un Sistema Mayor	3.1. Proximidad (Interrelación de espacios)	3.1.1. Agrupados	a) Radiales
			3.1.2. Aislados	b) En secuencia
		3.2. Continuidad	3.2.1. Continuidad Visual	
3.2.2. Continuidad en la caminata				
3.3. Fluidez		3.3.1. Unidireccional continuo		
		3.3.2. Unidireccional discontinuo		
		3.3.3. Multidireccional		
3.4. Percepción del paisaje urbano		3.4.1. Interior		
	3.4.2. Exterior			
	3.4.3. Mixto			
RUI Regeneración Urbana Integral	4.1. Aspectos Ambientales	4.1.1. Transporte		
		4.1.2. Protección recursos naturales		
	4.2. Aspectos Sociales	4.2.1. Políticas de inclusión de vivienda		
		4.3.1. Rehabilitación de edificios		
	4.3. Aspectos de la Económica	4.3.2. Contribución al bienestar económico desde la protección		
		4.4.1. Rehabilitación de edificios		
	4.4. Aspectos Urbanos	4.4.2. Valor del papel del espacio público		
		4.4.3. Urbanismo más inteligente y sostenible		
		4.4.4. Urbanismo socialmente inclusivo sobre el entorno construido		
		4.4.5. Urbanismo socialmente inclusivo sobre la escala territorial		
4.4.6. Conectividad				
EUROPA 2020 (Modelo integrado)	5. Modelo Integrado	5.1 Aumento de la cohesión social		
		5.2. Renovación Cultural		
		5.3. Revisión de la base económica urbana		
		5.4. Mejora Patrimonio natural y biodiversidad		
		5.5. Desarrollo Recursos físicos	5.5.1. Contextos polivalentes	
			5.5.2. Contextos acogedores	
5.5.3. Contextos interactivos				
Indicadores para desarrollar sistemas de análisis de la calidad y la sostenibilidad del medio urbano en tejidos existentes. (PLANIFICACIÓN URBANA INTEGRAL (PUI), APRENDIENDO DE EUROPA (2019))	6. Calidad y Sostenibilidad del Medio Urbano	6.1. Ocupación de suelo	6.1.1. Intensidad de uso	
		6.2. Espacio público y habitabilidad	6.2.1. Estructura del espacio público	
			6.2.2. Habitabilidad del espacio público	
		6.3. Movilidad y Servicios	6.3.1. Configuración de la red	
			6.3.2. Funcionalidad	
			6.3.3. Servicios e Infraestructuras	
		6.4. Complejidad Urbana	6.4.1. Diversidad de Usos	
			6.4.2. Funcionalidad	
		6.5. Espacios Verdes y Biodiversidad	6.5.1. Estructura del verde urbano	
			6.5.2. Conectividad (arbolado)	
6.6. Cohesión social	6.6.1. Vivienda			
	6.6.2. Equipamientos			
TALLER EUROPA 2021	7. Valor Preexistencia	7.1. Morfología Histórica	7.1.1. Patrimonio arquitectónico	
			7.1.2. Patrimonio urbano	
			7.1.3. Patrimonio natural	
		7.2. Morfogenética	7.2.1. Topografía	
7.2.2. Hidrografía				
	7.3. Demografía			

Fuente: elaboración propia, basado en evaluación de políticas europeas y observación de in situ

6. La experiencia y observación in situ del Taller Europa, como guía para las definiciones metodológicas de exploración urbana

El TE al acercarse al territorio internacional y revisar casos de estudios en barrios regenerados, usando el recorrido como metodología de exploración, pero también reconociendo que el recorrido es una estrategia de dar continuidad a los espacios como proyecto urbano barrial, define tres ámbitos de exploración, que permiten que el TE revise el diseño urbano a partir de la experiencia urbana en el recorrido, mediante el recorrer la ciudad, vivir y observar los espacios públicos y la arquitectura, y estos corresponden a la Experiencia Urbana, los Equipamientos y Arquitectura Urbana Regenerativa y la Articulación en un Sistema Mayor, los que se definen a continuación:

6.1. Cuatro Ámbitos de la Experiencia Urbana

(Taller Europa a partir de observaciones in situ en ciudades europeas, 2018-2021)
(Ámbito 1, Tabla 1)

El **Sumergirse**, es la experiencia urbana regenerativa dada por la “Porosidad”, se da cuando la porosidad permite meterse por entre los espacios.

El **Andar**, corresponde a la experiencia urbana regenerativa dada por la “Articulación”; el andar se da cuando la articulación permite poder moverse de un lugar a otro.

El **Adentrarse**, es la experiencia urbana regenerativa dada por la “Integración”; adentrarse entonces, se da cuando la integración permite penetrar en el interior de un lugar y/o espacio, pasar por dentro.

El **Orientarse**, es la experiencia urbana regenerativa dada por la “Imagen Urbana”; orientarse entonces, se da cuando la imagen urbana permite fijar la posición o la dirección de algo respecto al lugar, espacialmente, también permite dirigir o encaminar a alguien o algo hacia un lugar determinado

6.2. Cuatro Ámbitos de Equipamientos y Arquitectura Urbana Regenerativa

(Taller Europa a partir de observaciones in situ en ciudades europeas, 2018-2021)
(Careri, 2013) (Ámbito 2, Tabla 1)
(Esquematisados en Figura 1)

La **Porosidad**, es la capacidad de la Arquitectura Urbana de multiplicar espacios intermedios que comunican espacios urbanos adyacentes y complementarios; se trata de una operación que permite romper barreras, diluir límites de la manzana e incrementar espacios libres donde hay escasez de suelo no edificado; la operación beneficia la condición de permanencia, hay una redistribución en el recorrido multiplicando direcciones; está aportando a la acción regenerativa del barrio a través del “Sumergirse”.

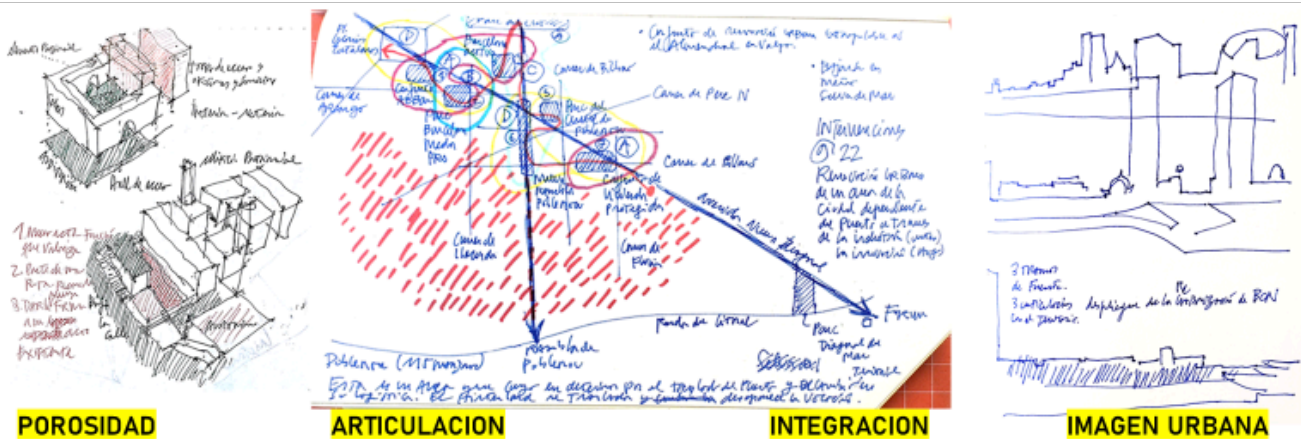
La **Articulación**, es la capacidad de la Arquitectura Urbana para crear, transformar y/o poner en valor espacios urbanos capaces de dotar de continuidad a un recorrido; está aportando a la acción regenerativa del barrio a través del “Andar”.

La **Integración**, es la capacidad de la Arquitectura Urbana de aportar con un “Mix programático” capaz de relacionar, potenciar, recrear y/o instalar una vocación detonante dentro del recorrido urbano. Está aportando a la acción regenerativa del barrio a través del “Adentrarse”.

La **Imagen Urbana**, es la capacidad de la Arquitectura Urbana de descubrir, reinterpretar, reconfigurar, complementar o reconstruir un espacio identificable y significativo para los usuarios en el contexto del paisaje urbano percibido en el recorrido. Está aportando a la acción regenerativa del barrio a través del “Orientarse”. El Taller Europa (2018) en busca de definir lo que es la Arquitectura Urbana, establece que:

es el equipamiento urbano que impacta en la regeneración urbana, como una estrategia de mejora de la calidad de vida en la ciudad. Se integra en la ciudad como estrategia para la ciudad integrada y aporta a la experiencia urbana del recorrido y a la condición sistémica en el territorio. Permite como estrategia, que el barrio logre materializarse como un lugar de destino en la ciudad.

Figura 1: *Ámbito 2 de observación aplicada por el Taller Europa, a partir de exploración in situ de casos de regeneración urbana en ciudades europeas*



Fuente: Dibujos Bitácoras profesor Joaquín Bustamante,

Interpretación de Taller Europa a partir Careri (2013)

6.3. Cuatro Ámbitos de Articulación en un Sistema Mayor

(Taller Europa a partir de observaciones in situ en ciudades europeas, 2018-2021) (Ámbito 3, Tabla 1).

La **Proximidad**, es la interrelación de espacios que dista poco en el espacio o en el tiempo; la proximidad puede ser agrupada y/o aislada; los espacios aislados pueden ser radiales y/o en secuencia; los espacios radiales, se refiere a los dispuestos como los radios de una circunferencia o con arranque desde un centro; y los espacios en secuencia, se refiere a los que ocurren en continuidad, una sucesión ordenada de espacios que guardan entre sí cierta relación.

La **Continuidad**, se refiere a la situación urbana y/o espacial que se extiende sin interrupción, se van uniendo partes entre sí, permite una acción constante; se reconoce la continuidad visual en la ciudad y/o la continuidad en la caminata en la ciudad o un barrio.

La **Fluidez**, es la cualidad urbana y/o espacial que brota con facilidad, permite moverse progresivamente de una parte a otra fácilmente; la fluidez se puede reconocer como unidireccional continua, unidireccional discontinua y/o multidireccional.

La **Percepción del Paisaje Urbano**, que corresponde a comprender o conocer algo del paisaje urbano, interpretarlo con los sentidos; el paisaje urbano puede reconocerse con una condición de interior, exterior y/o mixto.

7. Dimensión del registro a partir de la experiencia urbana del TE, datos, muestras y unidades de análisis

7.1. Recorridos de estudio en Barcelona

En la ciudad de Barcelona, se trabaja esta metodología de análisis y revisan los casos de estudio, a partir de siete recorridos, cada uno identificado bajo una temática que lo enmarca (Tabla 2). El primer caso se denomina Recorrido Histórico, nombrado "Ciutat Vella"; luego, se presenta el Recorrido Urbano-Barrial, llamado "Vallcarca"; el Recorrido de Borde Fluvial, denominado "Frente Marítimo"; el Recorrido Regenerativo, nombrado "Diagonal del Mar"; el Recorrido Natural, llamado "Montjuïc"; y los últimos son recorridos monográficos, se presenta la Monografía Arquitectura Urbana, llamada "Equipamientos Urbanos"; y finalmente la Monografía Arquitectura Histórica, denominada "Gaudí".

Tabla 2: Diversidad de Recorridos temáticos explorados in situ en Taller Europa 2018 – 2021, necesarios para recoger las estrategias de las Políticas de Regeneración Urbana Integral europeas

DIVERSIDAD DE RECORRIDOS (FICHAS)
5 Recorridos + 2 Monografías

	Tema que integra el Recorrido	BCN
1	Recorrido Histórico	Ciutat Vella
2	Recorrido Urbano - Barrial	Vallcarca
3	Recorrido de Borde Fluvial	Frente Marítimo
4	Recorrido Regenerativo	Diagonal del Mar
5	Recorrido Natural	Montjuïc
6	Monografía Arquitectura Urbana	Equipamientos Urbanos
7	Monografía Arquitectura Histórica	Gaudí

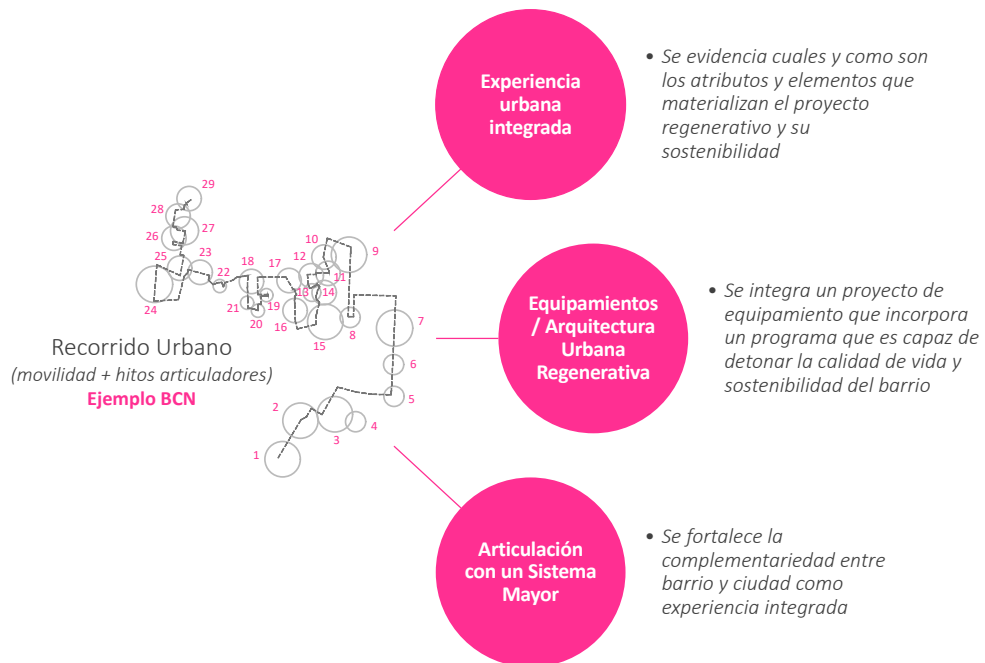
Fuente: elaboración propia, Taller Europa

Tal como ya se mencionó al inicio, se estudian los casos desde tres perspectivas (Figura 2); primero, está la experiencia urbana integrada dada por el recorrido, lo que permite vivenciar cuales y como son los atributos y elementos que materializan el proyecto regenerativo y su sostenibilidad; segundo, se revisa como los equipamientos configuran una Arquitectura Urbana regenerativa, integrándose como proyecto y programa detonante de calidad de vida y sostenibilidad de barrios, y tercero, cómo se articulan con un sistema mayor fortaleciendo la complementariedad

entre barrio y ciudad como experiencia integrada.

Cada recorrido como ya se señaló es temático, pero también impacta a más de un barrio, tiene un tamaño medido desde inicio a término, es decir, una distancia; también tiene un hito al inicio, muchos hitos intermedios y un hito al término, independiente desde que lado se recorra, y tiene tramos intermedios que conectan los hitos y todos en conjunto conforman el recorrido general.

Figura 2: Tres perspectivas sobre las que se hace registro exploratorio y descriptivo en los casos de estudio de Recorridos Taller Europa



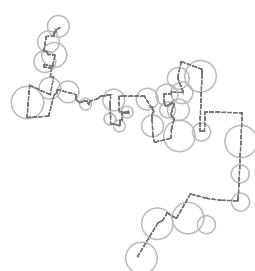
Fuente: elaboración propia, Taller Europa

En este documento, se muestra como ejemplo la tabla de síntesis del Recorrido Histórico “Ciutat Vella” (Tabla 3), el que impacta a seis barrios, tiene una distancia de 8.214 m, se considera para el TE como inicio la Villa Olímpica y término El Raval, y dentro del recorrido se reconocen 29 hitos, conectados por tramos de recorridos.

En relación con las tipologías de casos de estudio (hitos) dentro del recorrido, los recorridos se enmarcan en algunos de los temas establecidos por el TE para Barcelona (Tabla 2) que lo caracterizan. Al mismo tiempo, como se detalla en Tabla 3, impactan a una cierta cantidad de barrios, es decir, hay un proyecto urbano que busca dar continuidad

en la experimentación de la ciudad que trasciende al barrio por el que se atraviesa. Al mismo tiempo, el recorrido está constituido por hitos, que son los espacios públicos o proyectos urbanos o proyectos de Arquitectura Urbana, que dan vida a la ciudad y son parte de la transformación regenerativa que materializa la calidad de vida y sostenibilidad en el barrio donde se inserta. Cada uno de ellos se vinculan con un espacio intermedio que da cabida a una movilidad de calidad, como, por ejemplo, buenos espacios para caminar, en algunos casos incorporación de ciclovías y transporte público de bajo impacto; es un sistema de espacios públicos de calidad urbana que va conectando los hitos y conforman el recorrido regenerativo.

Tabla 3: Síntesis de Recorrido Histórico Ciutat Vella, Barcelona

BCN		
SÍNTESIS 1 RECORRIDO		
Recorrido Ciutat Vella		
1	Tema Recorrido	Histórico / Origen
2	Barrios que impacta	6
3	Distancia Recorrido	8.214 m
4	Hito inicio	Villa Olímpica
5	Hito término	El Raval
		29 hitos
6	Imagen Recorrido y cantidad de Hitos	

Fuente: elaboración propia, Taller Europa

7.2. Recorridos de estudio en Viña del Mar

En la búsqueda de transferir todo el aprendizaje obtenido de los recorridos europeos, en este caso de Barcelona, a la ciudad de Viña del Mar en Chile, es que se definió trabajar con cinco sectores pericentrales al centro histórico de la

ciudad viñamarina, que son, Santa Inés, Granadilla, Forestal, Miraflores y El Olivar, sectores que se caracterizan más adelante. Esto permite contrastar realidades y brechas en el desarrollo de los barrios.

El caso que se profundiza en este estudio es el de sector Miraflores.

8. Trabajo de campo para la recolección de datos y variables de análisis

Lo que se indaga e identifica en cada caso en el estudio in situ, se recoge mediante anotaciones de campo, croquis,

esquematación de ideas, mapas y la observación relación acto y espacio escrita. Este artículo expone una pequeña parte de la investigación desarrollada por un grupo de estudiantes y académicos durante los años 2018 al 2021 (Tabla 4).

Tabla 4: Grupo de Investigación casos internacionales, Europa

GRUPO QUE DESARROLLA LA INVESTIGACIÓN DE RECORRIDOS IN SITU EN CIUDADES EUROPEAS							
TALLER EUROPA, Carrera Arquitectura, Escuela de Arquitectura y Diseño, Universidad Viña del Mar							
FECHA	TIEMPO	BCN		Paris		Lyon	
1	2018	23 días	21 estudiantes	4 académicos	21 estudiantes	4 académicos	
2	2019	23 días			14 estudiantes	4 académicos	14 estudiantes 4 académicos
3	2020 (*)	Online (1 Semestre)	5 estudiantes	4 académicos			5 estudiantes 4 académicos
4	2021	15 días	4 estudiantes	2 académicos			

(*) El año 2020 y primer semestre del año 2021, debido al Covid-19, se realizó un acercamiento a los recorridos de manera virtual, que ha permitido catastrar en mayor profundidad algunos elementos que materializan las políticas de RUI en 3 ciudades de estudio, lo que será corroborado en la ciudad de Barcelona este año 2021.

Fuente: elaboración propia, Taller Europa 2021

Esta recolección de datos que observa elementos materiales e inmateriales tiene como intención explorar y corroborar si al experimentar la ciudad se reconoce la materialización del relato de las políticas de RUI europeas y permite revisar la innovación en el Diseño Urbano. Este trabajo lleva desarrollándose desde el año 2010, con énfasis en los recorridos

urbanos, lo que ha permitido evidenciar las transformaciones de las ciudades estudiadas en veintidós recorridos urbanos, pero se ha puesto el foco en la recolección de material de estudio de los últimos cuatro años y las tres ciudades europeas indicadas; y en la ciudad local, Viña del Mar en Chile (Tabla 5).

Tabla 5: Grupo de Investigación casos locales, Chile

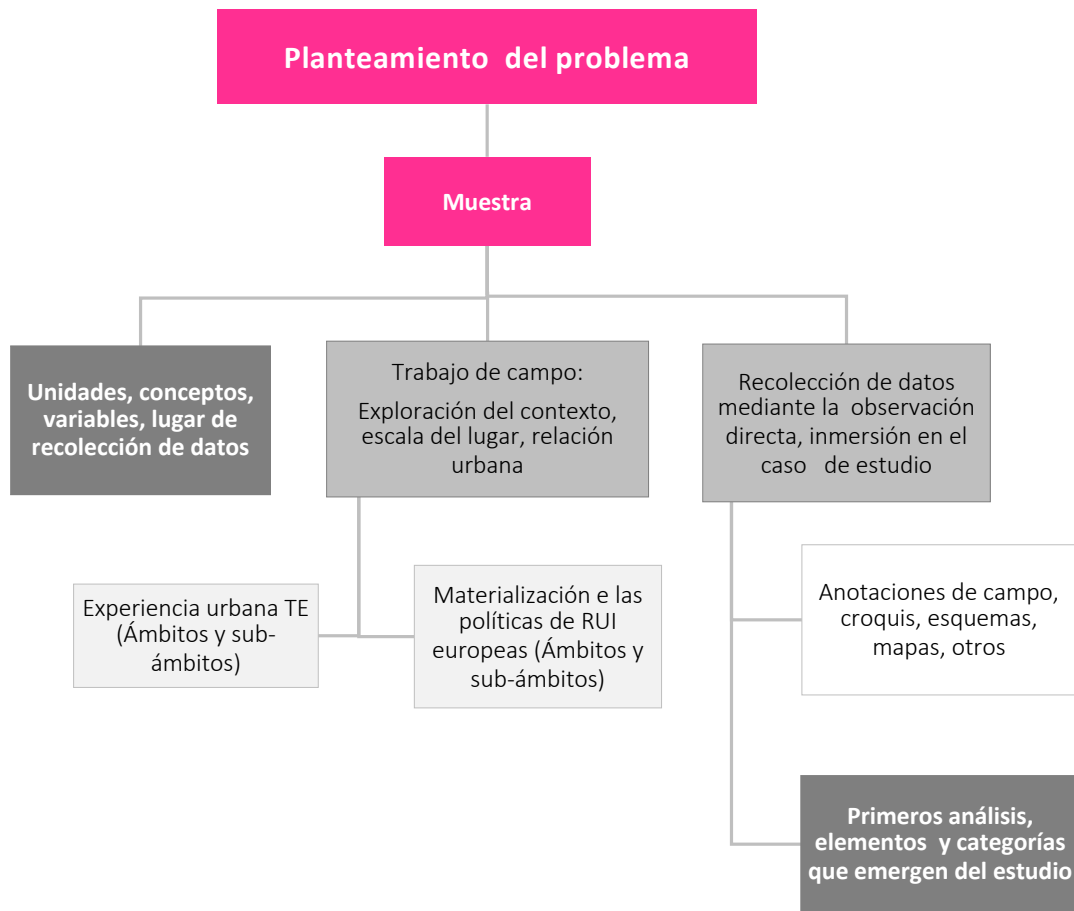
GRUPO QUE DESARROLLA LA INVESTIGACIÓN DE RECORRIDOS IN SITU EN VIÑA DEL MAR					
TALLER EUROPA, Carrera Arquitectura, Escuela de Arquitectura y Diseño, Universidad Viña del Mar					
FECHA	TIEMPO	GRUPOS		BARRIOS O SECTORES LOCALES, CHILE	
1	2018	23 días	21 estudiantes	4 académicos	Valparaíso Metropolitano
2	2019	23 días	14 estudiantes	4 académicos	Viña del Mar, Barrio Fundacional
3	2020 (*)	Online (1 Semestre)	5 estudiantes	4 académicos	Viña del Mar, Barrio Fundacional
4	2021	15 días	4 estudiantes	2 académicos	Santa Inés, Granadilla, Forestal, Miraflores y El Olivar

Fuente: elaboración propia, Taller Europa

A continuación, cabe preguntarse por qué es importante abordar la investigación desde los recorridos (trabajo in situ o de campo) como metodología. En respuesta, se puede señalar que los recorridos temáticos permiten: experimentar la lógica del trazado urbano, identificar el modelo de ciudad subyacente en el recorrido, experimentar la secuencia de espacios públicos y medir brechas. Entonces, para

medir los recorridos desde las lógicas expuestas, se estableció un proceso de identificación de dimensiones (Figura 3), dentro de las cuales están los ámbitos y subámbitos de observación ya expuestos, sobre los que se hace el estudio de campo, con registro empírico exploratorio y descriptivo de cada uno de los hitos articuladores dentro de los recorridos:

Figura 3: Estudio de Campo, a través de casos de estudio



Fuente: elaboración propia, Taller Europa

9. Unidad de análisis y procedimientos para los primeros hallazgos

Se elabora la recolección de datos a partir de la observación directa e inmersión en los casos de estudio, los recorridos de las ciudades, tanto para la dimensión definida por el TE como las dimensiones definidas por las políticas de Regeneración Urbana. Se generan anotaciones de campo de distintos tipos. Seguidamente, el análisis de datos se inicia con la estructuración de las observaciones de campo, se organizan los datos observados y se transcribe el material en un cuadro matriz de análisis que cruza cada uno de los hitos articuladores definidos para cada recorrido.

Para el análisis y su aplicación, el TE evalúa cada uno de los ámbitos en los hitos, con una valorización de cumplimiento, esto es un primer acercamiento a sistematizar lo observado en trabajo de campo. Se valoran los ámbitos y subámbitos de la siguiente manera: se valora con un 3 si se reconoce materializado al experimentar la ciudad (positivo), se valora con un 2 si están medianamente lograda la materialización (aparece débil), y se valora con un 1 cuando los ámbitos y subámbitos se encuentran ausentes (negativo) (Figura 8).

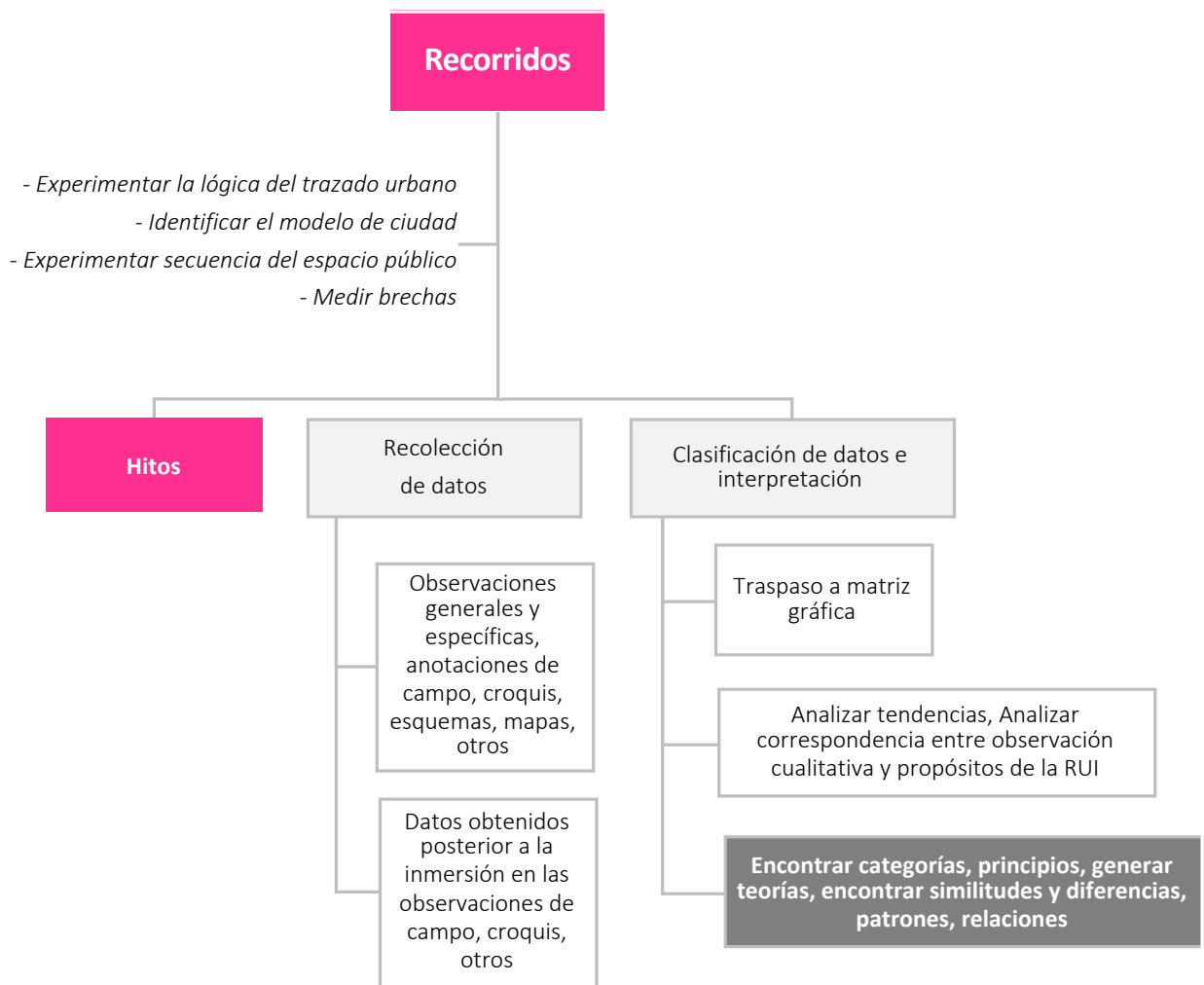
Finalmente, con la valorización señalada, se puede verificar como y cuales son las operaciones de las políticas urbanas europeas que se desarrollan en la ciudad, que permiten materializar al parecer una ciudad integrada, con calidad

de vida y sostenibilidad, pudiendo revisar su coincidencia con la experiencia urbana, la Arquitectura Urbana como gatilladora de regeneración y la articulación de los lugares regenerados como parte de un sistema mayor. Aparecen tendencias, correspondencias, similitudes y diferencias, patrones, relaciones, categorías y principios (Figura 4).

Dentro del proceso de análisis se mapean los recorridos, con una

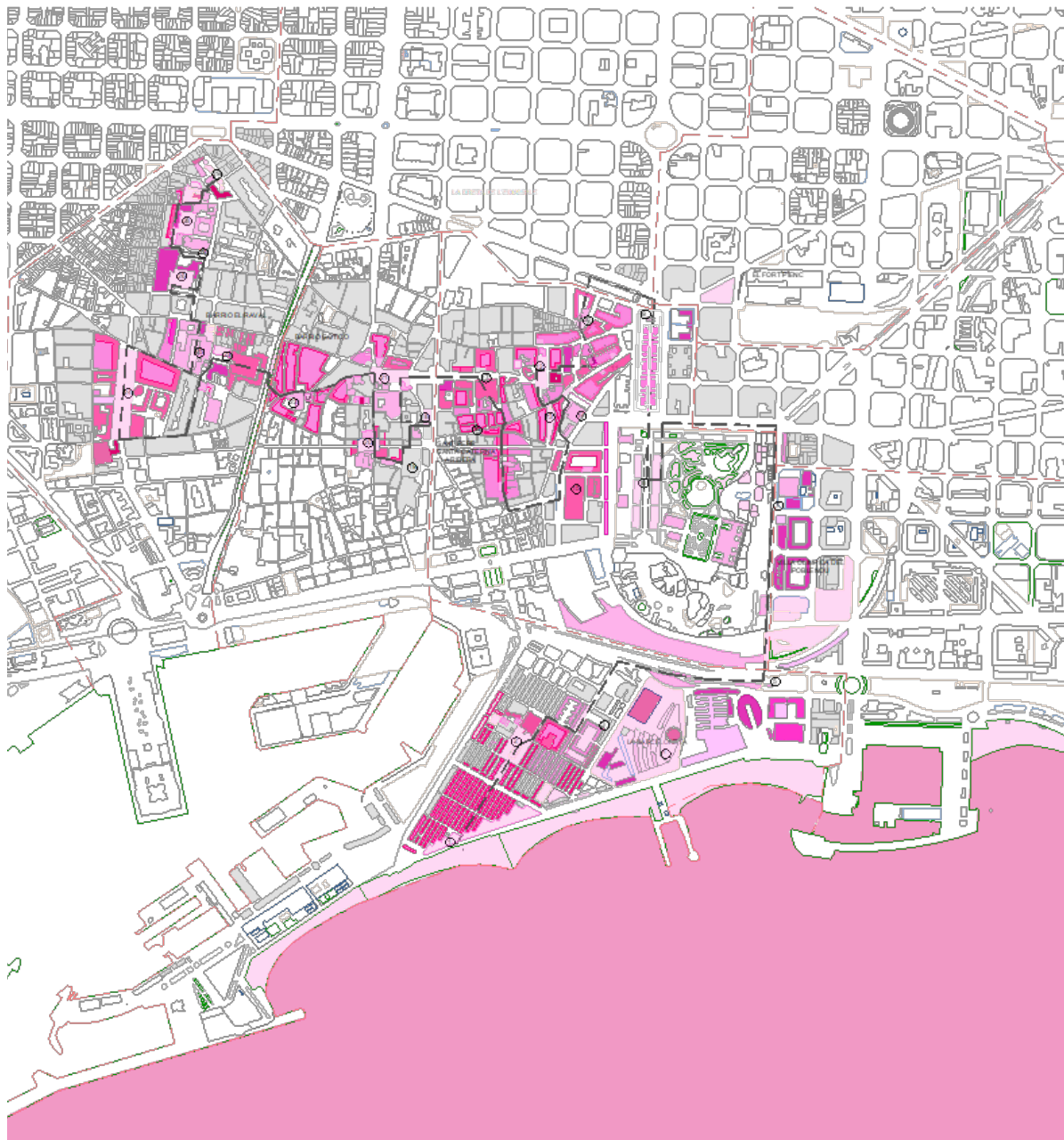
identificación de manzanas aledañas que inciden en los lugares de los barrios, se nombran los hitos y tramos. Lo que se lleva a un plano gráfico como se observa en Figura 5. También se esquematiza de manera sintética el recorrido como se observa en Figura 6. Y se levantan una serie de croquis y esquematizaciones en todas las dimensiones como registro de la observación, tal como se observa en Figura 7. Luego se hace la evaluación ejemplificada en Tabla 8.

Figura 4: Proceso de Análisis de los Recorridos



Fuente: elaboración propia, Taller Europa

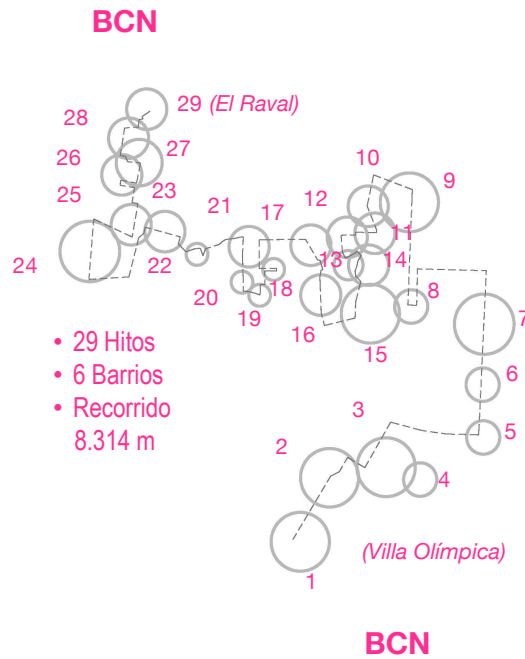
Figura 5: Ejemplo Mapeo Recorrido Barcelona 2018



Fuente: elaboración propia, Taller Europa

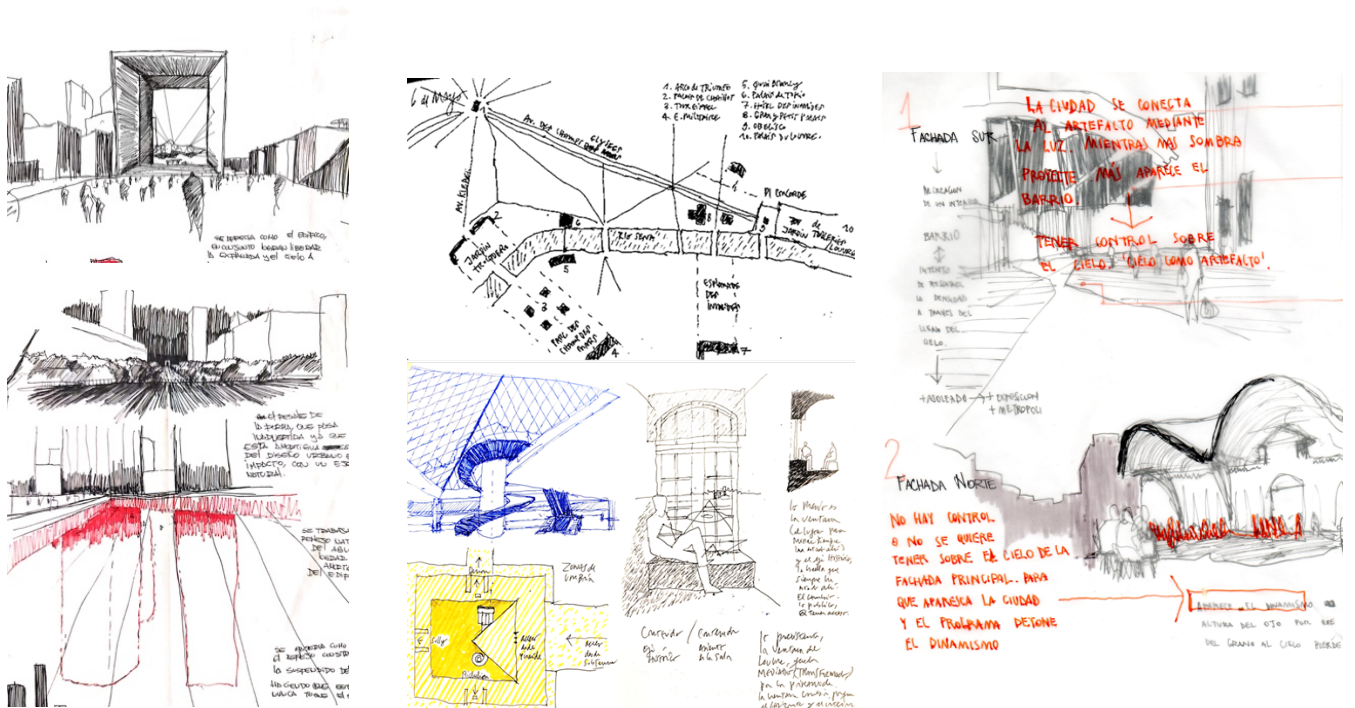
- SIMBOLOGÍA
- EQUIPAMIENTO RESIDENCIAL
 - ESPAMIENTO
 - EQUIPAMIENTO CULTO / CULTURA
 - EQUIPAMIENTO COMERCIO
 - EQUIPAMIENTO EDUCACIONAL
 - EQUIPAMIENTO SALUD
 - AREAS VERDES
 - EQUIPAMIENTO SOCIAL
 - EQUIPAMIENTO DEPORTE
 - ELEMENTOS NATURALES

Figura 6: Ejemplo esquematización sintética del recorrido y representación de sus hitos, Barcelona



Fuente: elaboración propia, Taller Europa

Figura 7: Ejemplos Recolección de datos, Observación de campo. Extracto bitácoras Taller Europa Estudiantes y Académico



Fuente: elaboración propia, Taller Europa

actuaciones que entre los años 1980 en adelante han desarrollado la regeneración del centro urbano y el patrimonio histórico en la Ciutat Vella. Una estrategia basada en “intervenir y esponjar el tejido urbano” (Capel, 1980) teniendo en cuenta los valores de la centralidad, áreas de tensión urbanística, la vivienda y propiedad, la morfología urbana, las formas de edificación residencial y los espacios abiertos, como también, los procesos de transformación hasta la fecha entre otros temas (Busquets et al., 2004).

Este proceso de transformación intensiva de la Ciutat Vella deja una huella, el recorrido permite evidenciar el trazado resultante, un movimiento este-oeste que conecta los 3 distritos (Raval, Gotic, La Ribera). El recorrido se construye conectando operaciones de esponjamiento, nuevos espacios públicos, intensificación de la estructura verde, recualificación funcional y nuevos equipamientos. A partir de ese criterio identificamos hitos. Los hitos pueden estar asociados a monumentos (arquitectura, escultura o espacios públicos históricos) como también a nueva arquitectura, arte urbano o espacios públicos. En el caso de la regeneración urbana de Ciutat Vella no necesariamente se superponen, aunque en la mayoría de los hitos existe esa correspondencia.

El trazado del recorrido evidencia los siguientes ámbitos y subámbitos relevantes:

- 1) **Ámbito Equipamientos y Arquitectura Urbana Regenerativa:** Los subámbitos más relevantes son los relacionados con la intensificación de los espacios libres donde hay escasez de suelo no edificado, las intervenciones benefician la condición de permanencia, y la puesta en valor de la Imagen Urbana, tanto en lo monumental como en la creación de nuevos hitos urbanos a través de la articulación. Destaca la intervención en el hito asociado al Mercat de la Barceloneta.
- 2) **Ámbito Articulación en un Sistema Mayor:** Destaca el fortalecimiento de la continuidad urbana, especialmente en lo relacionado con la continuidad de la caminata. Destaca la red de espacios públicos entorno a la Plaça Sant Pere de Puelles.
- 3) **Ámbito Aspectos Urbanos:** Los subámbitos que destacan son las intervenciones que fortalecen un diseño urbano social inclusivo. Una intervención destacada es Plaça de l'Acadèmia y Centre Cívic Convent de Sant Agustí en su rol de fortalecer los equipamientos de escala barrial entorno a el Mercat Santa Caterina.
- 4) **Ámbito Espacio público y habitabilidad:** El subámbito más destacado se vincula con la estructura del espacio público. Una intervención relevante es el actual Centre Cultural el Born, que enriquece la estructura del espacio público entorno al barrio del Born.
- 5) **Ámbito Movilidad y Servicios:** Destacan en este ámbito los subámbitos de Estructura del espacio público, Configuración de la red y Funcionalidad. Una intervención relevante en este ámbito es el Parc de les Cascades y el Campus de la Ciutadella de la Universidad Campus Pompeu Fabra Ciutadella.
- 6) **Ámbito Cohesión Social:** Este ámbito tiene como único subámbito el del equipamiento. Destaca el Mercat de Santa Caterina y el conjunto de intervenciones que le da forma a nuevos espacios residenciales acompañados con equipamiento comunitario entorno al Jardins del Forat de la Vergonya.

El conjunto de los ámbitos mejor evaluados nos presenta un proyecto de ciudad que busca potenciar la red de espacios públicos existentes con intervenciones que intensifican los usos, mejorar su funcionalidad y dotación de equipamientos a escala residencial y metropolitano. El esponjamiento fortalece la articulación urbana entorno a la imagen de ciudad y mejorar el diseño urbano inclusivo. Sin embargo, la disputa entre el rol de centralidad y el rol barrial no queda bien resuelto. Los ámbitos relacionados a la calidad de los espacios, como por ejemplo, los espacios acogedores o el fortalecimiento de la estructura verde, aparecen de manera heterogénea en el recorrido. Estas dimensiones permiten

generar las condiciones de lugaridad de la vida barrial en aquellos clústeres residenciales que se mixturán con los subcentros urbanos relacionados con el turismo y el comercio. La percepción del paisaje urbano parece mas unidimensional, en una relación exterior/interior, menos mixturada como ofrecerían lugares más porosos donde el adentrarse es el acto dominante.

10.2. Caracterización del Recorrido aplicación caso Local. Ejemplo: “activación del espacio público a través del itinerario del barrio de Miraflores”

El Barrio de Miraflores se divide en dos, Miraflores bajo, ubicado entre el pie de cerro y el estero de Viña del Mar. Su origen se encuentra en 1906, el terremoto de Valparaíso provoca el traslado de una importante población a Viña del Mar, dando origen a esta nueva urbanización del tipo ciudad jardín. La segunda parte del barrio llamado Miraflores alto (el caso de estudio local) está ubicado en la ladera a lo largo de una vialidad estructurante que remonta la pendiente de manera serpenteante, con cambios de calzada, dos a cuatro pistas. Limita entre el pie de cerro y el barrio Achupallas y tiene su origen en el año 1968.

De esta forma, si bien hay fenómenos sociales asociados al proceso de urbanización de los sectores altos de Viña del Mar, como el fomento fabril, el crecimiento explosivo de la población producto de migración campo-ciudad y, por tanto, la escases de terrenos en Valparaíso; en realidad son las grandes obras de infraestructura urbana iniciadas por Frei Montalva las que abren paso al poblamiento de toda la meseta de Viña del Mar (Programa Quiero Mi Barrio, 2014). A partir de estas obras se comienza a construir de manera sostenida hasta el año 1978, dos tipos de vivienda homogénea, condominios de vivienda unifamiliar, edificios de bloque entre 4 y 6 pisos. También se caracteriza por asentamientos informales que se consolidaron a nivel de urbanización, pero con una estructura residencial heterogénea.

Este barrio recibió distintos niveles de equipamiento salud, educación,

deporte, culto e infraestructura básica. Con el tiempo se ha creado en el límite con el barrio Achupallas un pequeño subcentro. En general esta infraestructura es de baja calidad y distanciada entre sí. La distancia se ve amplificada por la dificultad de conexión de cercanía, dada por lo complejo de la topografía.

Se determina un recorrido que conecta principalmente las villas dentro del barrio, sus equipamientos, paraderos y escaleras que permiten la movilidad al interior del barrio de Miraflores alto. La actividad de los colegios y el deporte son los principales atractores de los recorridos barriales. El subcentro, formado por el comercio de retail y un centro de salud pública ubicados en la avenida principal, conforman con el paradero de buses un espacio de conexión urbana.

El trazado del recorrido evidencia los siguientes ámbitos y subámbitos relevantes:

- 1) **Ámbito Experiencia Urbana:** Los principales subámbitos son el adentrarse y el andar. El sistema de villas conformado por condominios y bloques de edificios constituye un proyecto urbano que favorece el “a través de”. Los espacios urbanizados cuentan con una red de plazas y explanadas que se comunican entre sí.
- 2) **Ámbito Articulación con un sistema mayor:** Los subámbitos que destacan son la continuidad visual, la continuidad en la caminata, el recorrido unidireccional y continuo. La ubicación en lo alto favorece el dominio visual del paisaje, constantemente las plazas o explanadas desembocan en vistas sobre lo distante, en el primer plano el barrio, en el segundo plano el centro de la ciudad. La trama predominante es la de la cuadrícula, no obstante, la vialidad estructurante, los pasajes y escaleras que conectan las villas le otorgan dirección al recorrido, las vistas refuerzan ese sentido.
- 3) **Ámbito Calidad y sostenibilidad del medio urbano:** Los subámbitos dominantes son la configuración de la red, vivienda y equipamientos. Dado que la historia de este barrio es reciente

y su foco estuvo en la dotación de vivienda, resulta evidente que esa es su fortaleza. Las villas, sus articulaciones permiten una movilidad adecuada en función de los servicios (a pesar de la pendiente) y la dotación de equipamientos permiten sostener la vida de barrio. Sin embargo, en el sector de las villas que se originan en los asentamientos informales, esta dimensión se debilita. Depende de la existencia de una buena conectividad para acercarse a los equipamientos.

- 4) **Ámbito Valor preexistencia:** El principal subámbito está asociada a la composición demográfica. Tiene una tasa de renovación equilibrada. Sus habitantes comparten una historia de origen y conservan vínculos sociales que pueden ser revitalizados (Programa Quiero Mi Barrio, 2014).

El conjunto de los ámbitos evaluados responde claramente al proyecto de ciudad original, un barrio habitación que tiene en su origen una respuesta acelerada frente a la fuerte migración que se da en Viña del Mar en los años sesenta. El barrio se construye en base a villas que se articulan entre sí a través de conexiones en la caminata y lo visual. Se puede atravesar sorteando la pendiente desde y hacia los equipamientos más necesarios, escuelas y deporte.

Sin embargo, carece de ámbitos fundamentales para fortalecer la experiencia urbana barrial, en cuanto al equipamientos y Arquitectura Urbana regenerativos, espacios públicos son monótonos, carentes de imagen urbana, integración y mixtura, en general, monofuncionales. Estos lugares son poco atractivos y los equipamientos son recintos cuyo perímetro permanece hermético al espacio público. Desde el punto de vista del ámbito de la regeneración urbana, la red de espacios públicos esta obsoleta desde el punto de vista de la ciudad inclusiva. La accesibilidad universal y la falta de integración de las villas autoconstruidas son carencias importantes en el contexto de una ciudad en pendiente. Desde el punto de vista del ámbito calidad y sostenibilidad del medio urbano, la falta de una estructura verde asociada a la red

de espacios públicos no permite potenciar la biodiversidad que se encuentra en el mismo sector en las quebradas adyacentes a esos lugares. En general, la habitabilidad del espacio público no esta incorporada en el diseño de muchas de las explanadas, algunos espacios son improvisados. Desde este punto de vista, el ámbito relacionado con el valor de la preexistencia, el patrimonio natural es un activo no protegido, incluso en riesgo por el uso inadecuado que se observa en los fondos de quebrada.

11. Conclusiones

En el caso de Viña del Mar, opuesto a lo visto en el caso de Barcelona, el sector presenta desigualdad de acceso a bienes públicos urbanos, segregación social y aparece una exclusión urbana, no aparece la democratización social del territorio.

En el caso de la Ciutat Vella con la matriz de análisis se evidencia como lo metropolitano se disputa los espacios barriales, lo que habla del riesgo de perder los equilibrios logrados en el proceso de regeneración urbana estudiado, la calidad de la experiencia urbana y sus grados de integralidad.

La aplicación de la matriz en ambos casos se basa en un proceso de observación "in situ", permite evidenciar el nivel de alineamiento entre los hechos de la experiencia urbana y la especificidad del proyecto diseñado para ese contexto. En cada caso se puede establecer las virtudes de esa experiencia, las carencias y sus oportunidades de mejora a partir de una evaluación objetiva que orienta la observación de campo. Esta matriz permite evaluar el logro de los objetivos del proyecto en relación con la experiencia percibida y evaluar el impacto de la intervención de regeneración urbana. Finalmente es posible comparar casos a partir de la evaluación. De esta manera se puede contextualizar las buenas practicas de diseño de acuerdo con un mínimo común denominador, así evitar el uso textual de las soluciones de diseño, antes develar las condiciones que definen la especificidad, la lógica del proyecto, para aplicarlo de manera inteligente en función

de los hechos de la arquitectura y el urbanismo que se pretende esplender en un contexto dado.

12. Referencias

- Acero, G. et al. (2019). Planificación urbana integral, aprendiendo de Europa. Barcelona. España: Diputación de Barcelona.
- Aravena I. & Duarte M. (2021). Valparaíso. Radiografía urbana de la ciudad de Valparaíso. Propuesta 2021 Fundación Piensa y EFE. Recuperado en <https://www.fundacionpiensa.cl/inicio/radiografia-urbana-de-la-ciudad-de-valparaiso/>
- Blanco, I. (2005). Políticas de regeneración urbana en Barcelona: distintos modelos en una misma ciudad. X Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Santiago, Chile, (Oct 2005), 18 – 21. Recuperado de <http://siare.clad.org/fulltext/0053004.pdf>
- Borja, J. (2003). La ciudad conquistada. Madrid, España: Alianza Ensayo.
- Borja, J. (2013). Revolución Urbana y Derechos Ciudadanos. Madrid, España: Alianza Ensayo.
- Busquets J. et al. (2004). La Ciutat Vella de Barcelona un pasado con futuro. Editorial Municipal.
- Cáceres C. & Ahumada G. (2018). Evaluación de brechas de equipamiento urbano entre barrios de Viña del Mar, Chile: una metodología para la identificación de desiertos urbano. Investigaciones geográficas, núm. 97.
- Capel, A. (2005). El modelo Barcelona: un examen crítico. Barcelona, España: Ediciones del Serbal.
- Careri, F. (2013). Walkscapes, El andar como práctica estética. Barcelona, España: Editorial Gustavo Gili.
- Careri, F. (2016). Pasear, Detenerse. Barcelona, España: Editorial Gustavo Gili.
- Delgado, M., Muxi, Z., Valdivia, B. (2011). Muerte y Vida de las Grandes Ciudades. Madrid, España: Capitán Swing.
- Duval-Zack, C. (2006). El gran proyecto urbano "París Rive Gauche": la transformación de un baldío ferroviario-industrial en un nuevo barrio parisino. Revista de Urbanismo (número 15), 57-72.
- IDOM. (2021). Área Metropolitana de Valparaíso. Diagnóstico y orientaciones para su gestión y desarrollo. Varios autores.
- Fernández, G. J. (2006). Planificación estratégica de Ciudades. Barcelona, España: Reverté.
- García, H. (1989). Para una Historia de Viña del Mar. Editorial CECAP. Valparaíso.
- Gehl, J. (2014). Ciudades para la Gente. Buenos Aires, Argentina: Infinito.
- Gehl, J. (2004). La humanización del Espacio Urbano. Barcelona, España: Reverté.
- Ilustre Municipalidad de Viña del Mar, revisado en <https://www.munivina.cl/seccion/2/nuestra-ciudad.html>
- Grossi, J. & Vera Y. (1913). Álbum de Viña del Mar: recuerdos fotográficos de esta ciudad y breves reseñas de su progreso, recursos, clima, sociabilidad, edificios, etc. Sociedad Imprenta y Litografía Universo. Recuperado en <http://www.memoriachilena.gob.cl/602/w3-article-124451.html>
- Ituren, G. (2017). La intensificación urbana como estrategia de regeneración de tejidos consolidados. Universidad Politécnica de Valencia, España. Recuperado en <https://riunet.upv.es/handle/10251/111756>
- Lange-Valdés, C. (2018). La Arquitectura como dispositivo de regeneración urbana: 20 años del Museo Guggenheim Bilbao. Universidad Nacional de Colombia Bogotá. Bitácora 28 (2), 115-123.
- Larrea, Q. y Capella, J. (1996) "¿Cómo serán los objetos del futuro?" (El País, 5 de febrero.) Fecha de referencia: 30-06-1997.

- Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Programa Quiero Mi Barrio. (2014). Bienvenido a Mi Barrio: Historia del Barrio Sol Bicentenario de Miraflores Alto.
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2017). La Dimensión Humana en el Espacio Público, Recomendaciones para el Análisis y el Diseño. Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Gobierno de Chile.
- Monclús, F. (2003). El "Modelo Barcelona" ¿Una Fórmula Original? De la "Reconstrucción" a los Proyectos Urbanos Estratégicos (1979-2004). Perspectivas Urbanas (número 3), 1-13. Recuperado en <https://upcommons.upc.edu/handle/2099/703>
- Navarrete, D. (2017). Museos y urbanismo en la ciudad turística: Centro Pompidou, Quai Branly y Fundación Vuitton en París como casos de estudio. Arte y Ciudad – Revista de Investigación (número 11), 157-184.
- ONU-Habitat (2015). Objetivos de Desarrollo Sostenible. Recuperado en <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Ramírez, M. y Kapstein, P. (2016). Regeneración urbana integrada: proyectos de acupuntura en Medellín. Ciudad y Territorio.
- Sepúlveda D. (1989). De tomas de terreno a campamentos: Movimiento social y político de los pobladores sin casa durante las décadas del 60 y 70, en la periferia urbana de Santiago de Chile. Revista INVI no 35. 1989. Recuperado en <http://200.89.73.130/index.php/INVI/articloe/view/239/987>)
- Solá-Mortales, M. Un altre Passeig de Gràcia". En: ESPAÑOL, Joaquim. Arquitectes en el paisatge. Girona: Colegio de Arquitectos de Catalunya, Demarcación de Girona, 1999, p. 113-116.
- Techo / Fundación Vivienda. (2021). Catastro Nacional de Campamentos 2020-2021.
- Tshumi, B. (2005). Concepto, Contexto, Contenido. Arquine, Revista internacional de arquitectura y diseño. Vol 34
- Velásquez, I. y Verdaguer. C. (2011). Regeneración Urbana Integral. Tres experiencias europeas innovadoras: Île de Nantes, Coin Street y Barrio de la Mina. SEPES Entidad Estatal de Suelo.