





**CRIS**<sup>®</sup>



# Índice Regional de Inclusión Social

## Región de Valparaíso 2018

junio 2019

[www.criis.cl](http://www.criis.cl)

**Diseño y diagramación:** Estudio de Diseño Divina Cosecha  
Impreso en los talleres de **Imprenta Albatros**, con un tiraje  
de 100 ejemplares.

La reproducción de esta obra o partes de ella queda sujeta a la expresa autorización del autor. Los contenidos de este libro pueden ser utilizados citando origen.

El estudio, construcción, análisis y edición de este texto ha sido financiado a través del proyecto Convenio de Desempeño UVM 1401 del Ministerio de Educación.



# Centro Regional de Inclusión e Innovación Social

**CRIIS - UNIVERSIDAD VIÑA DEL MAR**

## **DIRECTOR EJECUTIVO**

Dr. Juan Pablo Prieto Cox

## **INVESTIGADORES PRINCIPALES**

Dra. Carla Leal Kaymalyz

Dr. César Cáceres Seguel

Dra. Chenda Ramírez Vega

Roxana Ureta Cerna

## **COLABORADORES**

Griselda Ahumada Villarroel

Nieves León Álvarez

Javier Donoso Bravo

Dr. José Rivera Soto

Dr. Iván Veyl Ahumada

## Presentación



Este trabajo es fruto de la investigación desarrollada a lo largo del año 2018 por un equipo del Centro Regional de Inclusión e Innovación Social (CRIIS) de la Universidad Viña del Mar, liderado por la Dra. Carla Leal.

Corresponde a la línea de investigación iniciada el año 2017, en la que se llevó adelante la construcción del primer estudio a nivel regional, que mide, desde un enfoque multidimensional, las condiciones de inclusión social a nivel comunal en la Región de Valparaíso, utilizando datos oficiales de diversos organismos públicos del Gobierno de Chile y que concluyó con la elaboración del primer Índice Regional de Inclusión Social en Chile (IRIS-UVM).

Tal como su nombre lo revela, el estudio de la inclusión social en la Región es el tema central del trabajo del CRIIS y la construcción del IRIS-UVM se enmarca en la línea de investigación de análisis cuantitativo de la inclusión social de este centro. La construcción de indicadores para medir problemáticas sociales multidimensionales y multifactoriales es un desafío complejo, tanto desde el punto de vista técnico (selección de datos e indicadores, validación y construcción del índice) como de su capacidad interpretativa e insumo para la toma de decisiones.

La versión 2018 del IRIS-UVM representa una mejora significativa en relación la medición 2017. Se trabajó con bases de datos más completas y actualizadas, se fortaleció el mecanismo de selección de datos e indicadores, se crearon indicadores sintéticos para facilitar la interpretación y se mejoró la metodología

estadística empleada para el cálculo del Índice. Este importante avance, ha permitido robustecer el IRIS-UVM y facilita la interpretación y lectura de las cinco dimensiones que lo componen. Como contrapartida, los resultados obtenidos para cada comuna, en esta nueva versión 2018, no son directamente comparables con los del año 2017.

Aunque esta versión representa un avance significativo, la construcción del IRIS-UVM seguirá buscando alcanzar crecientes grados de solvencia técnica y capacidad interpretativa.

La agenda de trabajo en inclusión social, que estamos desarrollando desde el CRIIS, tiene varios desafíos que están siendo abordados en un plan de investigación que llevamos adelante, entre las metas está indagar en la dimensión de participación y autodeterminación, que es uno de los tres pilares de la inclusión social y que aún no ha sido incorporada en la versión 2018 del IRIS. Asimismo, fruto del trabajo que desarrollamos en terreno surgen nuevas concepciones respecto de la inclusión social. En el segundo semestre del año 2018 se llevó a cabo el estudio "Significando la inclusión social desde el habitante", el cual fue desarrollado a través de la aplicación de entrevistas a 578 personas de 12 comunas de la Región de Valparaíso. Los primeros hallazgos de éste dan algunas luces sobre dimensiones subjetivas de la inclusión social, como el sentido de pertenencia y el reconocimiento. Estos hallazgos preliminares, derivados del estudio cualitativo, serán un nuevo insumo para las próximas versiones del IRIS.

En síntesis, esta línea de trabajo del CRIIS pretende dar cuenta, de forma cada vez más completa, de la medición de un constructo tan complejo y diverso como la inclusión social, apoyado en una investigación seria y responsable con la Región de Valparaíso.

El lector encontrará en este texto una vista panorámica del Índice Regional de Inclusión Social de las 36 comunas continentales de Valparaíso, así como un análisis para cada una de las cinco dimensiones que lo componen. Con respecto a la versión 2017 del IRIS, se han adicionado análisis más diversos, se han creado un conjunto de indicadores sintéticos que robustecen la información entregada y facilitan la interpretación de los datos.

De esta manera, el Centro espera seguir contribuyendo a la discusión de la inclusión social como esencia de una sociedad integrada y cohesionada, con el propósito de apoyar la toma de decisiones y, por último, generar una agenda pro inclusión compuesta entre actores públicos y privados para avanzar en la construcción de una Región más inclusiva.



**Dr. Juan Pablo Prieto Cox**  
*Director ejecutivo*  
*Centro de Inclusión e Innovación Social*  
*Universidad Viña del Mar*



# Resumen

En Latinoamérica la inclusión social se ha instalado como problema ineludible de estudio y agenda política. El caso de Chile resulta interesante de analizar, dado que la encuesta CASEN 2017 muestra una disminución de la pobreza por ingreso (8,6%), sin embargo, persisten altos niveles de pobreza multidimensional (20,7%)

Con el afán de avanzar en la comprensión del panorama social de la Región de Valparaíso, el Centro Regional de Inclusión e Innovación Social (CRIIS) presenta la segunda versión del Índice Regional de Inclusión Social (IRIS)

Desde el CRIIS comprendemos la inclusión social como un proceso donde grupos sociales diversos acceden a empleo, espacios físicos, servicios sociales, autodeterminación y procesos de toma de decisiones, que posibilitan un desarrollo individual y colectivo. En este marco el IRIS 2018 busca medir las condiciones de inclusión social a nivel local, mediante cinco dimensiones de análisis; Educación, Género, Salud y bienestar, Empleo y seguridad social, además de Vivienda y entorno.

El IRIS, en esta versión, provee indicadores sintéticos (agrupamiento de indicadores simples) en cada una de estas dimensiones, con el fin de facilitar la interpretación de los niveles de inclusión entre las comunas. La validación de los indicadores sintéticos se realizó en base a criterios arrojados por un Panel de Expertos.

Los resultados principales muestran que las comunas de Los Andes y Viña del Mar lideran el IRIS 2018. En tanto comunas como Quillota, Quilpué y San Antonio se ubican en rango superior. El 57% de los habitantes de las comunas analizadas reside en comunas con alta inclusión, mientras que el 19% lo hace en comunas de baja inclusión.



# ÍNDICE DE **Contenidos**

¿QUÉ ES EL ÍNDICE REGIONAL DE INCLUSIÓN SOCIAL?	<u>16</u>
PRINCIPALES RESULTADOS IRIS 2018	<u>18</u>
PRINCIPALES RESULTADOS POR DIMENSIÓN	
DIMENSIÓN EDUCACIÓN	<u>24</u>
DIMENSIÓN GÉNERO	<u>32</u>
DIMENSIÓN SALUD Y BIENESTAR	<u>38</u>
DIMENSIÓN VIVIENDA Y ENTORNO	<u>44</u>
DIMENSIÓN EMPLEO Y SEGURIDAD	<u>52</u>
CONCLUSIONES	<u>59</u>
ANEXOS	<u>61</u>





## ¿Qué es el Índice Regional de Inclusión Social (IRIS)?

El IRIS es un instrumento que mide el grado de inclusión social en las treinta y seis comunas continentales de la Región de Valparaíso.

La **Figura 1** muestra la estructura del IRIS compuesta por cinco dimensiones, siendo el número en paréntesis la cantidad de indicadores simples considerados.

Luego, cada dimensión considera indicadores sintéticos, que corresponden a una agrupación de indicadores simples representados por el número en paréntesis y que buscan compilar subdimensiones conceptuales.

## ¿Por qué construir un índice que mida el concepto de inclusión social?

La construcción del índice permite establecer una primera aproximación de un sistema de monitoreo de políticas públicas, vinculadas a la inclusión social a nivel comunal. Además, identifica, con una métrica objetiva y comparable las comunas que presentan mayor avance o rezago de la inclusión social.

## IRIS 2017 versus IRIS 2018

El IRIS 2017 fue construido en base a indicadores simples obtenidos de fuentes gubernamentales. Este fue un primer acercamiento a la medición de la inclusión social en las comunas de la Región. La versión IRIS 2018 desarrolló tres mejoras sustantivas: actualización de indicadores simples, construcción de indicadores simples nuevos a partir de bases de datos públicas y construcción de indicadores sintéticos. Este cambio permitió facilitar la interpretación del índice.

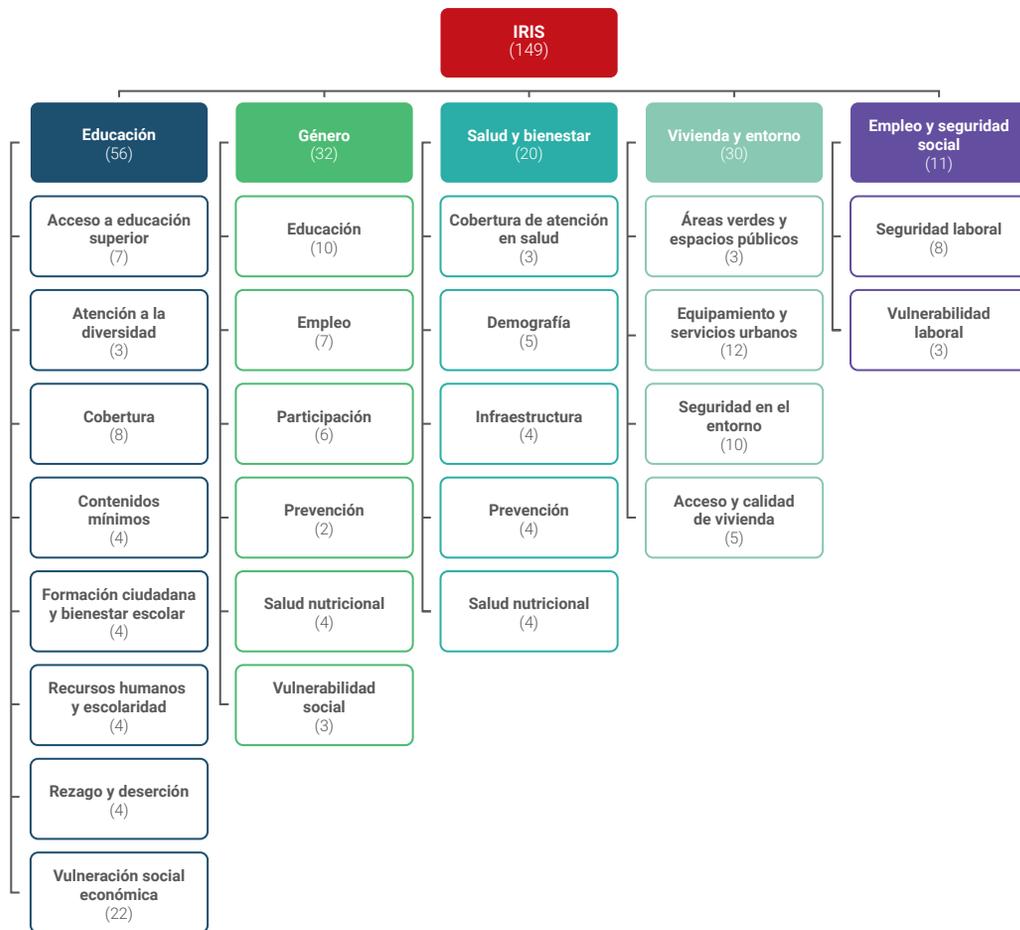


Figura 1. Distribución de indicadores simples, indicadores sintéticos para cada dimensión del Índice Regional de Inclusión Social

## Principales resultados IRIS 2018

El IRIS 2018 es liderado por las comunas de Los Andes y Viña del Mar, que explican su liderazgo fundamentalmente por indicadores asociados a las dimensiones educación y empleo y seguridad social. Luego se ubican las comunas de Concón, Quillota y Quilpué, que destacan en indicadores asociados a empleo y seguridad social así como salud y bienestar. Asimismo, es importante destacar que 3 de las 4 comunas con mayor ruralidad (Putendo, Panquehue y Catemu) se ubican en rango inferior (ver Figura 2 y 3).

De acuerdo al estudio, once comunas presentan alto grado de inclusión (31% del total de comunas estudiadas), igual número de comunas presentan grado de inclusión medio (31%) y catorce comunas presentan grado de inclusión bajo<sup>1</sup> (39%).

En términos de población regional continental, el 57% habita en comunas con grado de inclusión alto. Mientras que el 24% reside en aquellas clasificadas con grado de inclusión medio, y el 19% lo hace en comunas clasificadas con grado de inclusión bajo (ver Figura 4).

En cuanto al análisis por dimensión, las comunas en empleo y seguridad social presentan mayores oportunidades de inclusión (49%), seguido de educación y salud y bienestar, ambos con 48%. Las comunas en la dimensión género muestran un promedio del 44%, mientras que en vivienda y entorno presentan un 42%. Por otro lado, la dimensión empleo

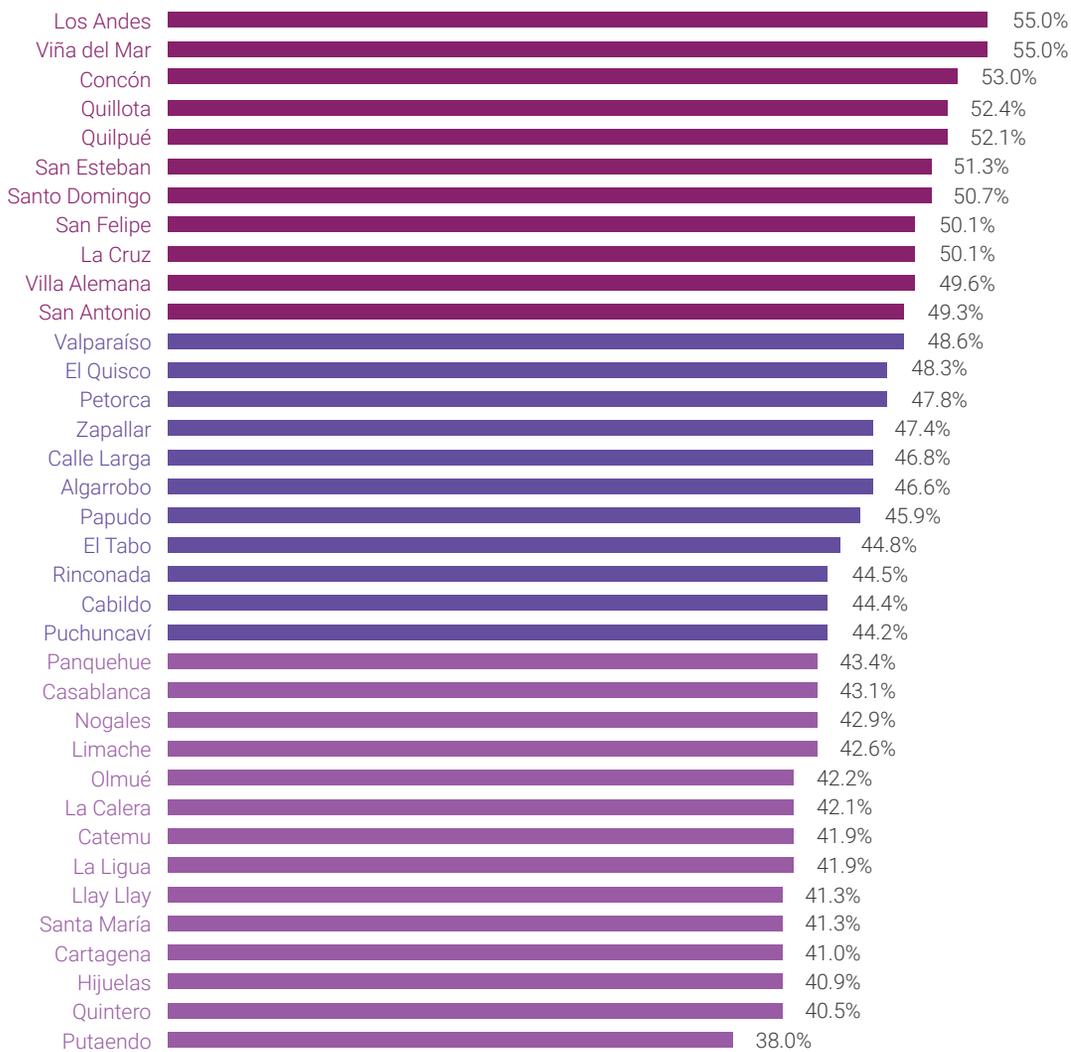
---

<sup>1</sup> Clasificación construida a partir de análisis Jenks.

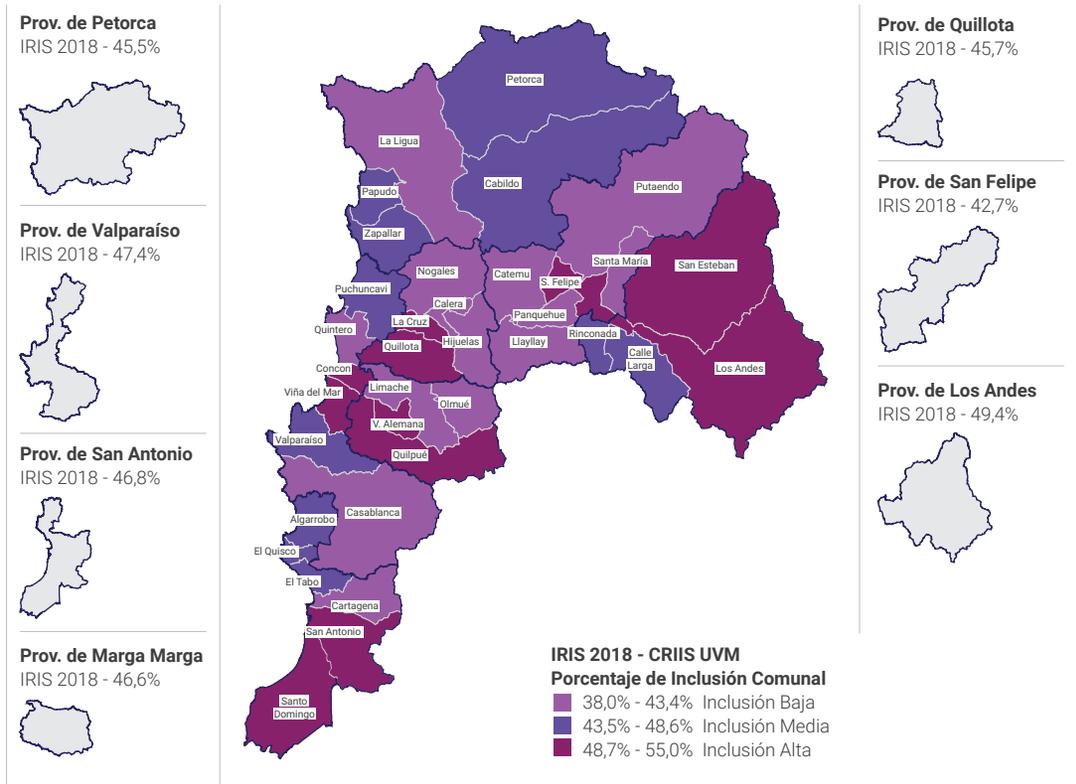
<sup>2</sup> Ver dimensión empleo y seguridad social

<sup>3</sup> Ver dimensión educación

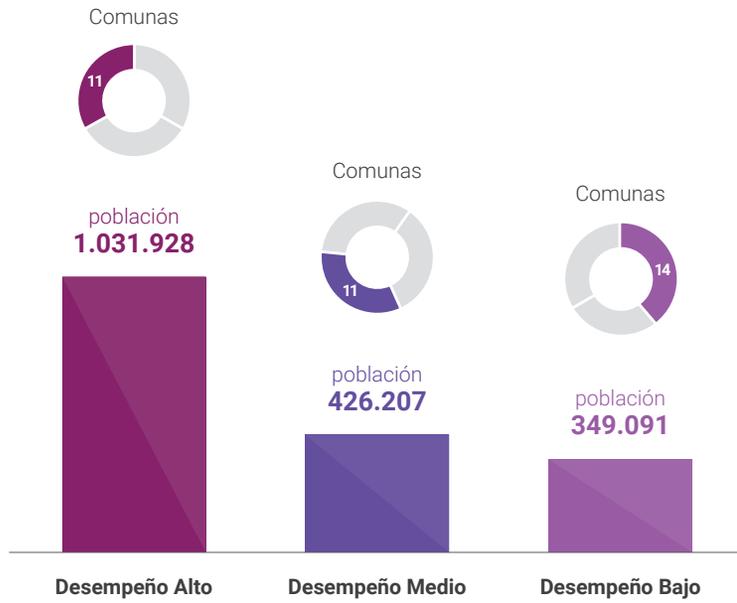
y seguridad es la que muestra mayor brecha entre comunas. Los Andes 98% y Putaendo 23%<sup>2</sup>. En contraposición la brecha en la dimensión educación es la menor, Calle Larga 58% y Putaendo 38%<sup>3</sup> (ver Figura 5). En términos de tipo de comunas, de las ubicadas en el rango superior el 36% de éstas pertenecen al Área Metropolitana de Valparaíso (Viña del Mar, Concón, Quilpué, Villa Alemana), el 27% corresponde a comunas intermedias mayores (Quillota, San Felipe, San Antonio), 18% se catalogan en el rango de comunas intermedias menores (Los Andes y La Cruz). Similar porcentaje corresponde a comunas pequeñas (San Esteban y Santo Domingo).



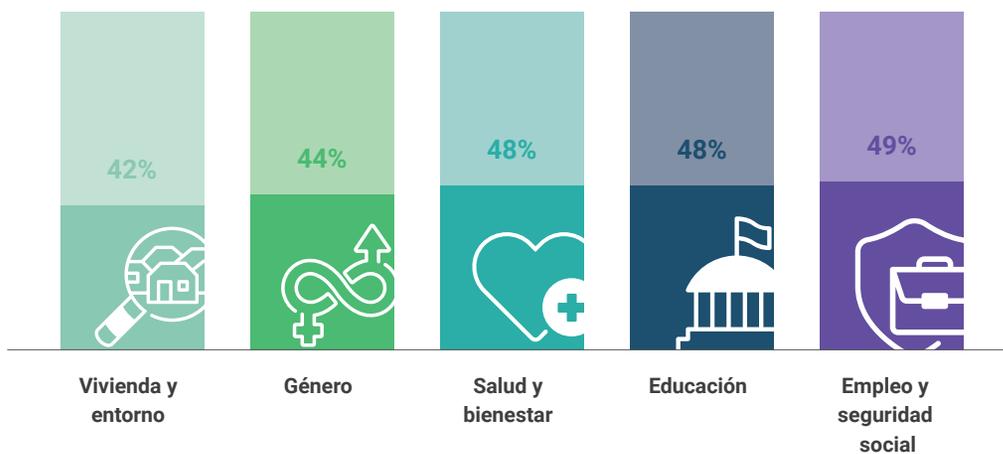
*Figura 2. Grado de inclusión social en las comunas de la Región de Valparaíso. Elaboración propia.*



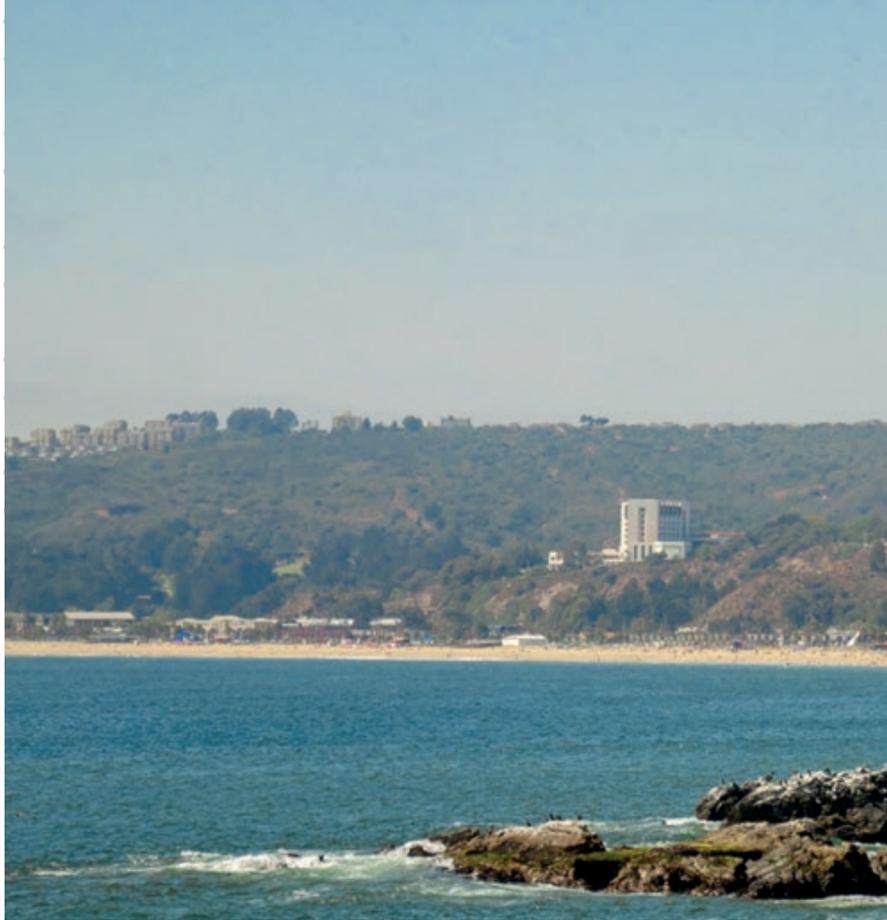
*Figura 3. Distribución territorial del grado de inclusión social. Elaboración propia*



*Figura 4. Distribución de la población según el grado de inclusión social. Elaboración propia.*

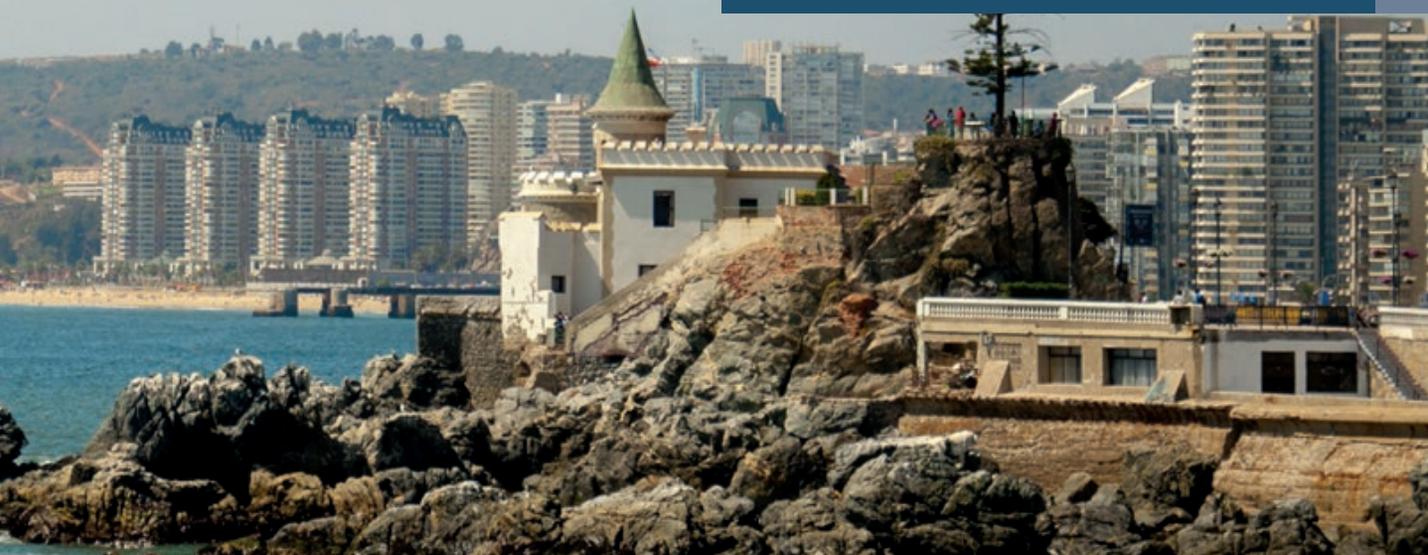


*Figura 5. Grado de inclusión social de la Región de Valparaíso según dimensión.*



Castillo Wulff, Viña del Mar, Región de Valparaíso

**Dimensión  
Educación**



**Principales resultados por dimensión del IRIS 2018**

## Principales resultados por dimensión del IRIS 2018

### DIMENSIÓN EDUCACIÓN

La dimensión Educación está constituida por ocho indicadores sintéticos: cobertura en matrícula, atención a la diversidad, acceso a contenidos mínimos, formación ciudadana y bienestar escolar, rezago y deserción escolar, recursos humanos y escolaridad, vulnerabilidad social y económica, y acceso a la educación superior.

La Figura 6 y 7, muestran el grado de inclusión social en la dimensión Educación, se observa que diez comunas presentan alto grado de inclusión (58,4% y 50,0%), esto representa el 28% de las comunas de la región. Dieciséis comunas presentan un grado de inclusión medio (50,0% y 44,9%), 44% del total de comunas y diez comunas presentan un bajo grado de inclusión (44,8% y 37,5%), que representan el 28% del total de comunas del estudio.

Entre las comunas con rango alto encontramos que Calle Larga, Petorca y San Felipe lideran el IRIS, lo cual se explica por su alto desempeño en relación a recursos humanos y escolaridad, rezago y deserción escolar y acceso a Educación Superior, respectivamente (ver Anexo Tabla 1.1 a 1.7 Educación). Sin embargo, se debe hacer hincapié en que la comuna de Calle Larga es una comuna rural pequeña que presenta un IVE<sup>4</sup> de 82,7% y un bajo desempeño en acceso a contenidos mínimos relacionado con los bajos puntajes obtenidos en los indicadores de SIMCE cuarto básico de lenguaje y matemática y SIMCE segundo medio de lenguaje y matemática.

En el rango bajo se encuentran ubicadas comunas como Nogales, Algarrobo y Putaendo. Este bajo desempeño puede relacionarse con los puntajes obtenidos en cobertura en las comunas de Nogales y Putaendo.

---

<sup>4</sup>IVE: Índice de Vulnerabilidad Escolar

Con respecto a esta última es importante destacar que es comuna rural pequeña y se debe poner atención en acceso a contenidos mínimos, cobertura y formación ciudadana y bienestar escolar.

En la provincia de Los Andes, las comunas de Los Andes, Calle Larga y Rinconada presentan 63% de indicadores con alto desempeño explicado por los altos puntajes en indicadores como acceso a la Educación Superior, recursos humanos y escolaridad respectivamente (ver Anexo Tabla 1.1 a 1.7 Educación). Sin embargo, San Esteban presenta sólo el 38% de los indicadores sintéticos con alto desempeño, visualizado en contenidos mínimos, formación ciudadana y bienestar escolar, y recursos humanos y escolaridad.

En la provincia de Marga-Marga, específicamente en la comuna de Olmué el 50% de los indicadores sintéticos presenta un alto desempeño relacionado con los altos puntajes obtenidos en acceso a Educación Superior. Por otro lado, para Villa Alemana, comuna intermedia del Área Metropolitana de Valparaíso, sólo el 38% de sus indicadores presentan alto desempeño. No obstante, para las comunas de Limache y Quilpué, sólo el 25% de los indicadores sintéticos presenta un alto desempeño. En el caso de Quilpué, comuna del Área Metropolitana de Valparaíso se debe poner atención en el bajo desempeño en el acceso a contenidos mínimos.

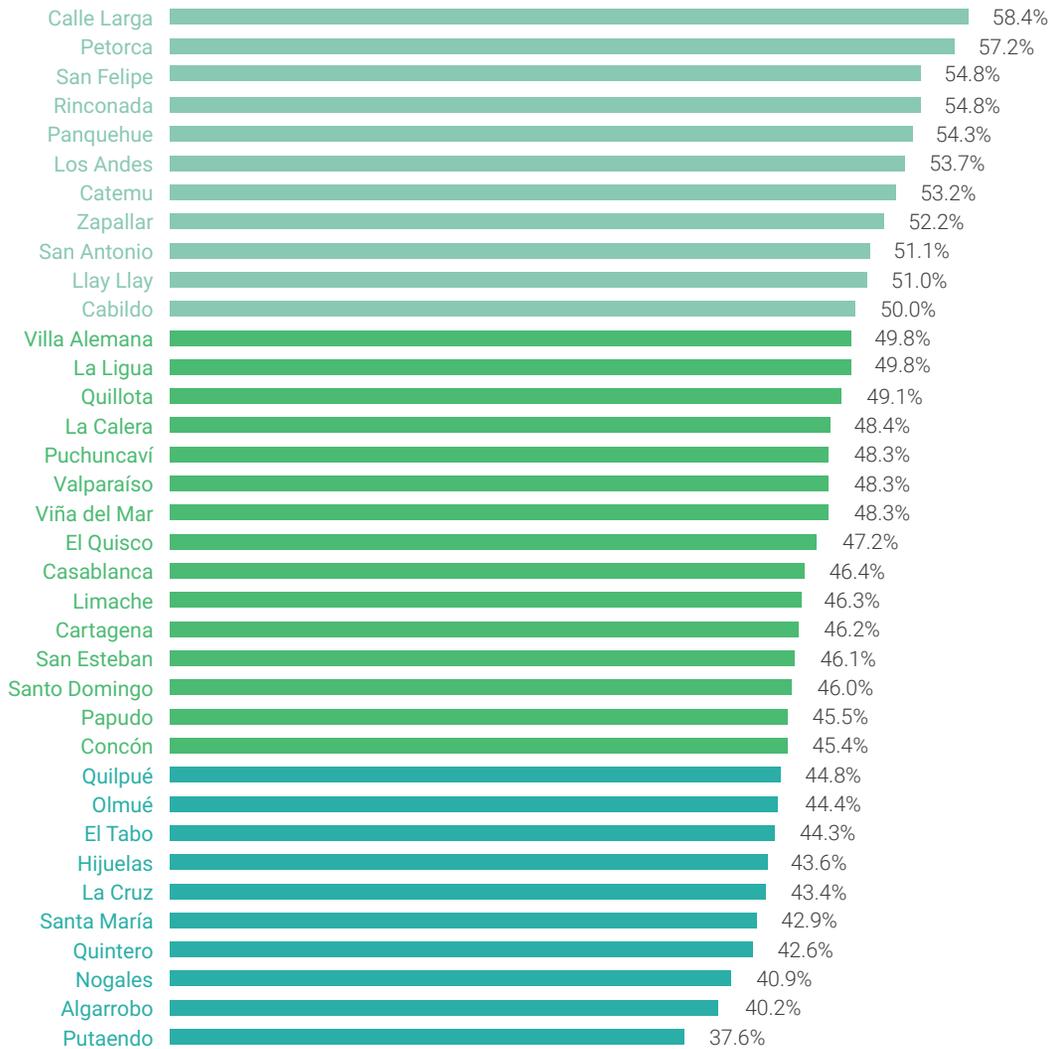
En la provincia de Petorca, las comunas de Cabildo, La Ligua y Petorca el 50% de indicadores sintéticos presentan alto desempeño. Es importante hacer hincapié en la comuna de Petorca, ya que es una comuna rural pequeña con un IVE de 88,5%, con un alto desempeño en rezago y

deserción escolar. Sin embargo, esta comuna muestra un bajo desempeño en recursos humanos y escolaridad. En cuanto a la comuna de Papudo, sólo el 38% de sus indicadores sintéticos tienen alto desempeño.

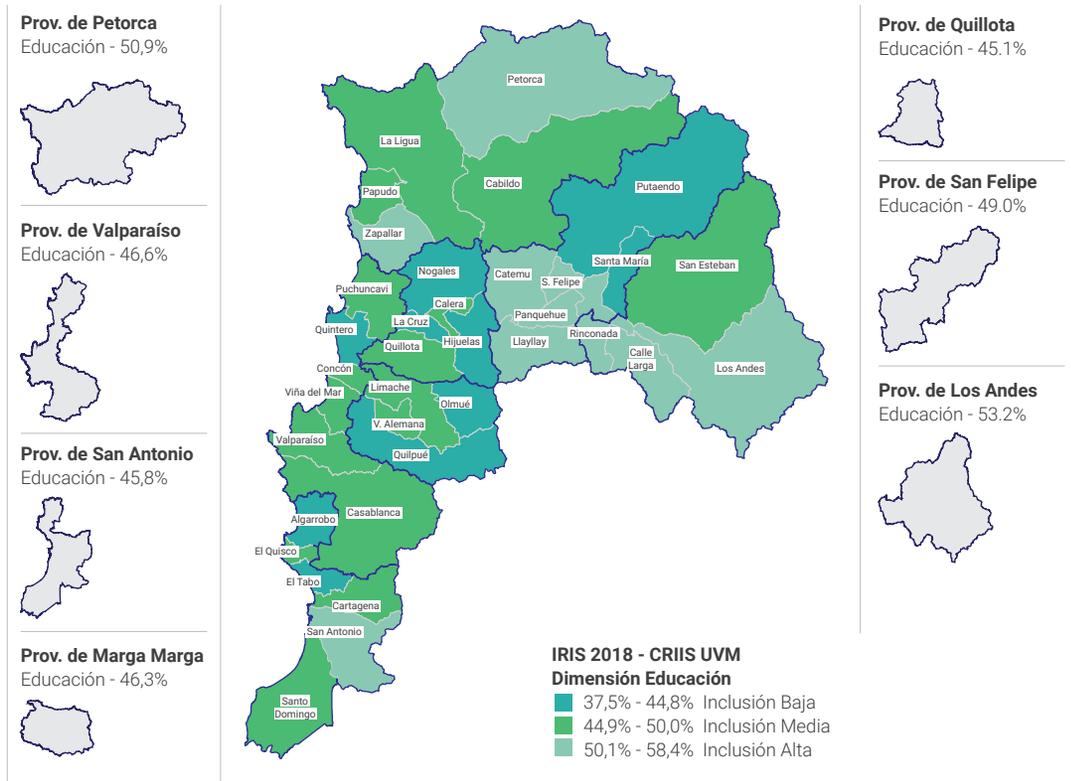
En la provincia de Quillota, se observa que las comunas de Quillota, La Calera y La Cruz, muestran un 38% de sus indicadores sintéticos con alto desempeño. En el caso de la Cruz este resultado se relaciona con el alto puntaje en recursos humanos y escolaridad, no obstante, muestra un bajo desempeño en atención a la diversidad.

Para el caso de las comunas de Hijuelas y Nogales, sólo el 25% de los indicadores sintéticos tienen un alto desempeño. La comuna de Nogales es una comuna intermedia con un IVE de 81,93%, se destaca su alto desempeño en acceso a Educación Superior, no obstante, muestra bajo puntaje en el indicador de cobertura.





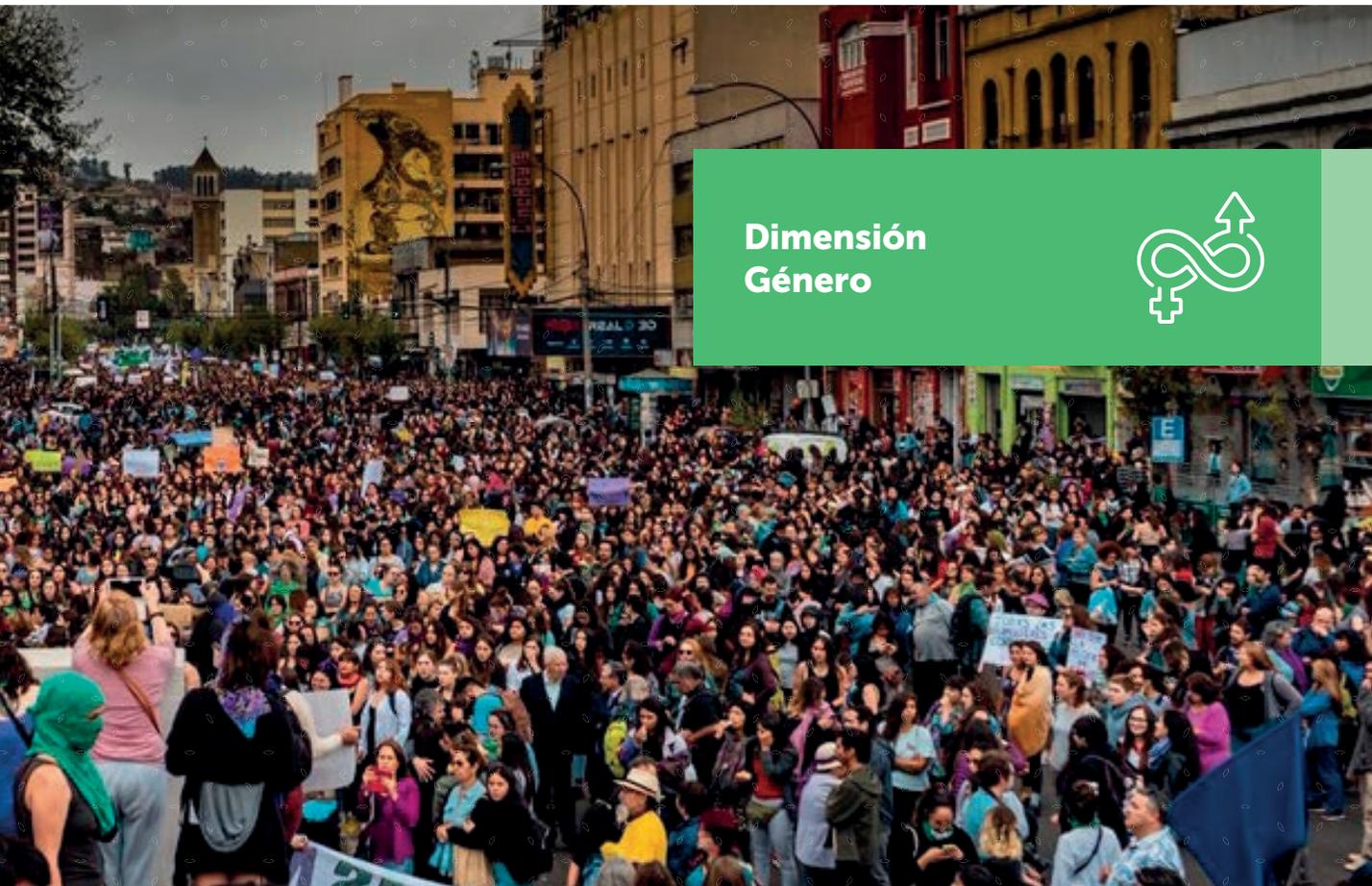
*Figura 6. Grado de inclusión social en las comunas de la Región de Valparaíso para la dimensión Educación. Elaboración propia.*



*Figura 7. Distribución territorial del grado de inclusión social para la dimensión Educación. Elaboración propia.*



Marcha 8M, Valparaíso, Región de Valparaíso



**Dimensión  
Género**



**Principales resultados por dimensión del IRIS 2018**

## Principales resultados por dimensión del IRIS 2018

### DIMENSIÓN GÉNERO

La dimensión Género está elaborada a partir de seis indicadores sintéticos, a saber: educación, empleo y seguridad social, participación, prevención en salud, salud nutricional y vulnerabilidad social y económica.

La Figura 8 muestra el grado de inclusión social en la dimensión Género, donde es posible observar que trece comunas tienen un alto grado de inclusión (55,6% y 46,8%), estas representan el 36% de las comunas de la región continental y trece comunas presentan un grado de inclusión medio (46,7% y 39,4%) representado en el 36% de comunas estudiadas. Solo diez comunas, por último, tienen un bajo grado de inclusión (39,3,0% y 28,2%) que representan el 28% del total de comunas del análisis. La distribución espacial de los niveles de inclusión alto, medio y bajo se pueden observar en la Figura 9.

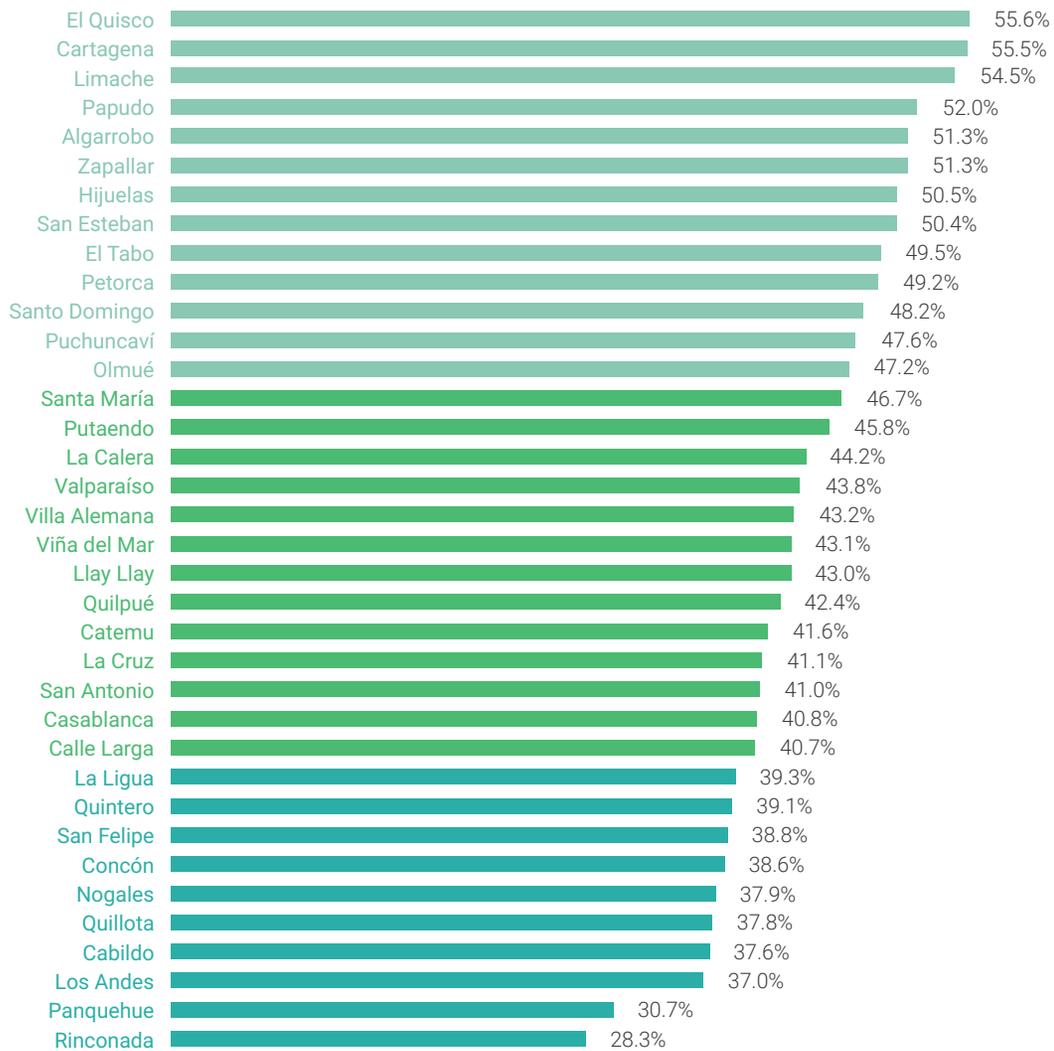
Las tres comunas que lideran la dimensión de género corresponden a El Quisco, Cartagena y Limache, respectivamente. El Quisco destaca, sobre todo, por tener una menor brecha hombre/mujer vulnerable tanto en adscripción a FONASA como en cotización en AFP. Cartagena presenta un buen indicador en términos de participación, específicamente por tener una menor brecha mujer/ hombre en representación política comunal. Y Limache, destaca por una menor brecha mujer/ hombre en exámenes de medicina preventiva a la población.

Por otro lado, Rinconada, Panquehue y Los Andes representan el más bajo nivel de inclusión en esta dimensión, respectivamente. Rinconada, con el índice más bajo, sobre todo en la subdimensión educación con una mayor brecha mujer/hombre tanto en incidencia de la deserción escolar como la de matrícula en educación parvularia y superior (ver Anexo Tabla 2.1 a 2.7 Género). Panquehue muestra una brecha mujer/

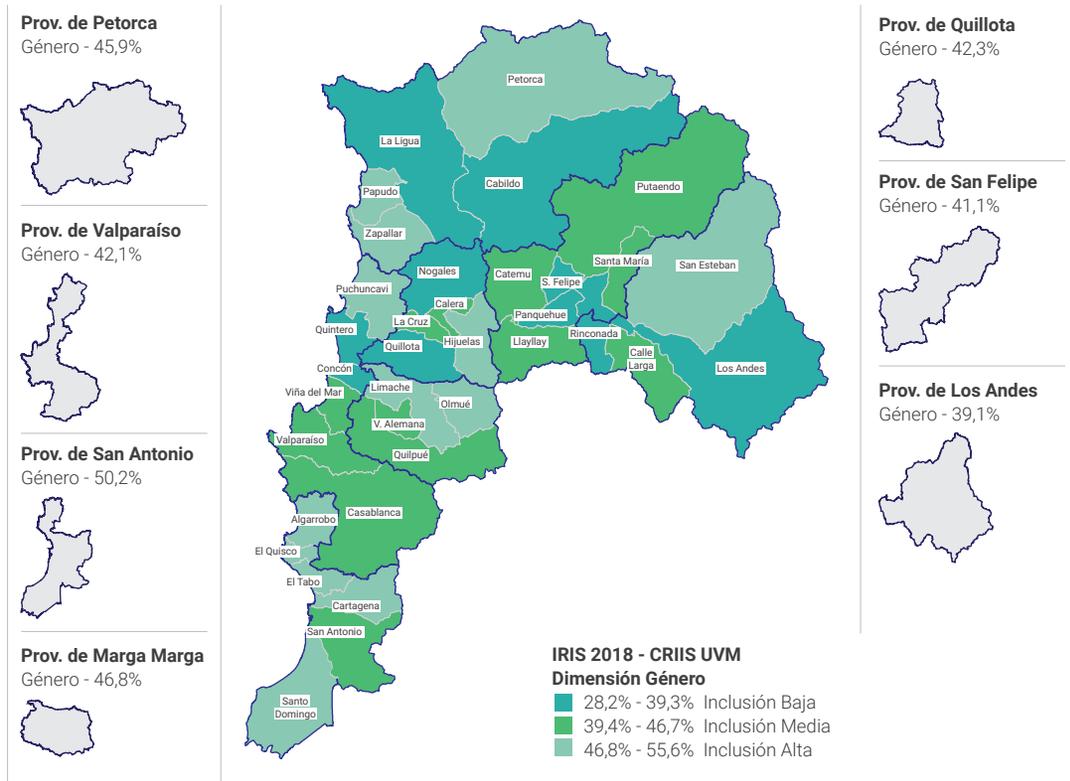
hombre visible tanto en adscripción a FONASA como en cotización en AFP (Registro Social de Hogares). Finalmente, la comuna de Los Andes muestra una mayor brecha en educación, específicamente en la brecha de rezago entre hombre y mujeres en enseñanza básica y media.

Cuando consideramos el grado de inclusión en la dimensión Género según provincia, notamos que existe una distancia reducida entre las seis provincias que la conforman. Allí, aparece ubicándose con mayores grados de inclusión la Provincia de San Antonio (50,2%), empujada principalmente por la comuna de Cartagena en el desempeño del indicador sintético de empleo y seguridad social vinculado al indicador de brecha entre mujeres y hombres con pensión de invalidez.

Por otro lado, la provincia que muestra el más bajo niveles de inclusión es Los Andes (39,1%), donde la comuna de Los Andes y Rinconada muestran solo el 17% de sus indicadores sintéticos con desempeño alto, vinculado a los bajos puntajes en el indicador de prevención en salud.



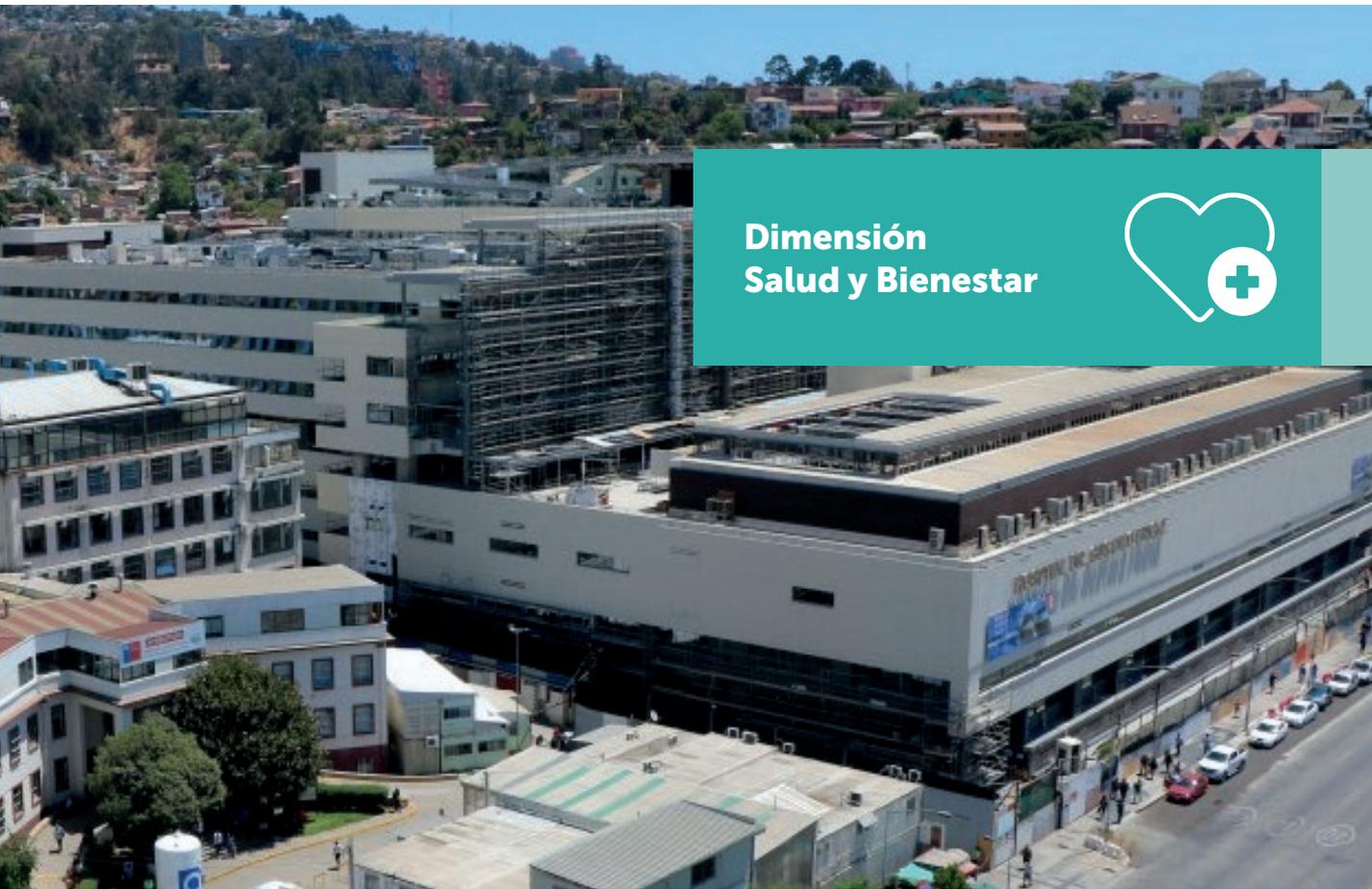
*Figura 8. Grado de inclusión social en las comunas de la Región de Valparaíso para la dimensión Género. Elaboración propia.*



*Figura 9. Distribución territorial del grado de inclusión social para la dimensión Género. Elaboración propia.*



Hospital Dr.Gustavo Fricke, Viña del Mar. Región de Valparaíso



**Dimensión  
Salud y Bienestar**



## **Principales resultados por dimensión del IRIS 2018**

## Principales resultados por dimensión del IRIS 2018

### DIMENSIÓN SALUD Y BIENESTAR

La dimensión Salud y Bienestar está compuesta por los indicadores sintéticos cobertura para atención, demografía, infraestructura, prevención y salud nutricional.

La subdimensión de cobertura para la atención incluye indicadores asociados al acceso a tratamiento de enfermedades crónicas (diabetes-hipertensión). Demografía agrupa indicadores relacionados al estado de la población de niños y adultos en cuanto a mortalidad, natalidad y envejecimiento. Infraestructura incorpora los indicadores relacionados a las condiciones económicas y materiales para la atención en salud. Prevención incluye indicadores asociados a exámenes preventivos a diversos grupos de población. Finalmente, salud nutricional agrupa los indicadores relacionados a mal nutrición en distintos grupos de la población (ver Anexo Tabla 3.1 a 3.7 Salud y bienestar).

A nivel regional, la Figura 10 y 11 muestra que en la dimensión Salud y bienestar el 31% de las comunas exhiben un alto nivel de inclusión (58,8% y 51,3%), el 38% presentan un nivel medio de inclusión (51,2% y 43,7%) y el 31% un nivel bajo (43,6% y 28,9%). Es decir, la mayoría de las comunas de la región tienen un nivel medio de inclusión social en esta dimensión.

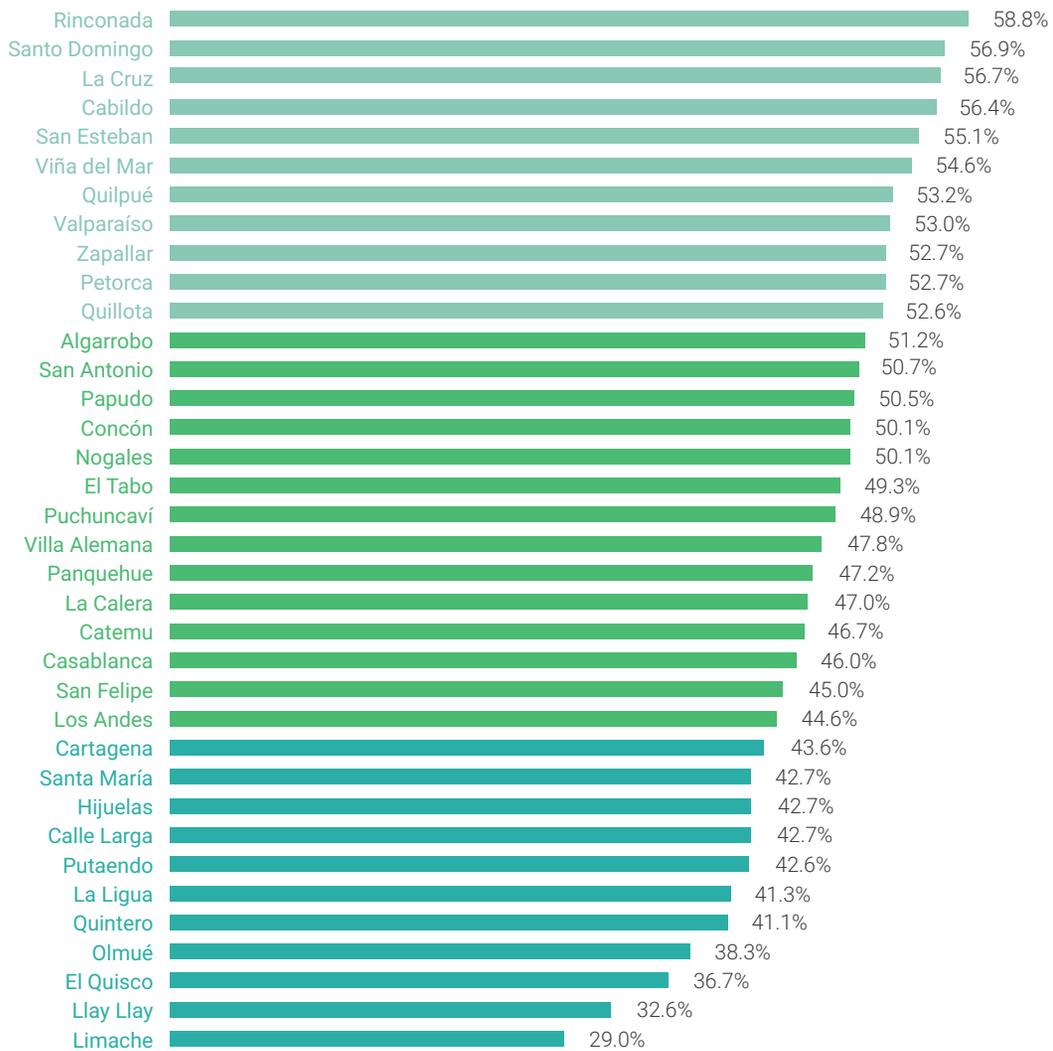
Las tres comunas con más alto nivel de inclusión en la región de Valparaíso corresponden a Rinconada (58,8%), Santo Domingo (56,9%) y La Cruz (56,7%). Las tres comunas basan su alto nivel de inclusión a partir de su buen desempeño en la subdimensión demografía, mostrando un bajo índice de mortalidad infantil y de embarazo precoz.

Por otro lado, las tres comunas con más bajo nivel de inclusión en esta dimensión en la región corresponden a Limache (29,0%), Llay-Llay

(32,6%) y El Quisco (36,7%). La comuna de Limache, que presenta el más bajo nivel de inclusión en esta dimensión en la región, presenta un bajo desempeño en la subdimensión de prevención, con bajos índices de exámenes preventivos para la población adulta, adulta mayor y menor de dos años. La comuna de Llay-Llay muestra un bajo desempeño en la subdimensión de infraestructura, con un bajo índice en los indicadores de ingreso per cápita recibido por el municipio y gasto anual por habitante en salud. Finalmente, El Quisco muestra un bajo índice de inclusión social relacionado a un bajo índice en Salud nutricional, dada por la mal nutrición en adultos mayores.

Otro hecho que se desprende de la Figura 10 es que las comunas del Área Metropolitana del Gran Valparaíso (AMV): Valparaíso, Viña del Mar, Quilpué, Villa Alemana y Concón se mueven entre un desempeño alto y medio en esta dimensión del índice de inclusión social. Por otro lado, ninguna de las comunas con mayor índice de ruralidad (Panquehue, Putaendo, Calle Larga, Hijuelas y Catemu) se ubican en el nivel alto de esta dimensión. Lo anterior nos muestra una brecha existente entre las zonas urbanas-metropolitanas y rurales de la región en términos de salud y bienestar.

Analizando las provincias, la mayoría de éstas muestran un nivel similar en torno al 50%, sólo las provincias de San Felipe y Marga-Marga presentan un nivel más bajo (42,8% y 42,1%, respectivamente).



*Figura 10. Grado de inclusión social en las comunas de la Región de Valparaíso para la dimensión Salud y bienestar. Elaboración propia.*

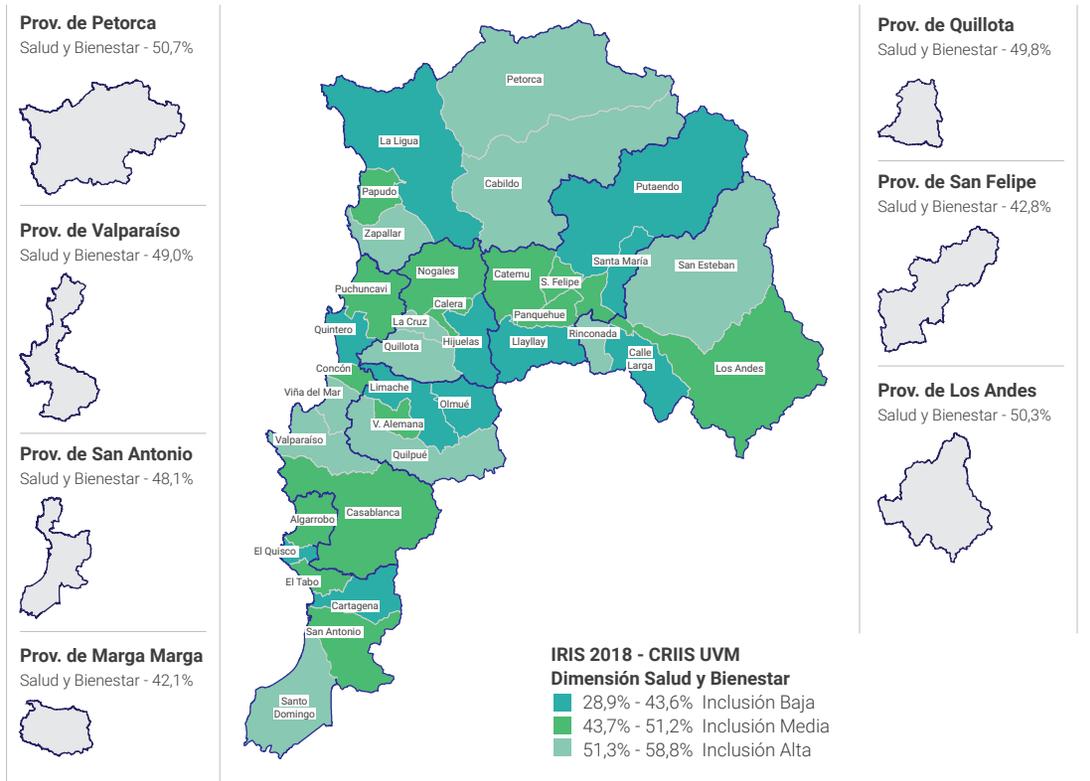


Figura 11. Distribución territorial del grado de inclusión social para la dimensión Salud y bienestar. Elaboración propia.



Museo Mirítimo Nacional, Valparaíso, Región de Valparaíso



## Dimensión Vivienda y Entorno



## Principales resultados por dimensión del IRIS 2018

## Principales resultados por dimensión del IRIS 2018

### DIMENSIÓN VIVIENDA Y ENTORNO

La dimensión vivienda y entorno está compuesta por cuatro indicadores sintéticos: áreas verdes y espacios públicos, equipamiento y servicios urbanos, seguridad en el entorno, y acceso y calidad de vivienda.

La Figura 12 y 13 muestra que trece comunas presentan un grado de inclusión alto en la dimensión de vivienda y entorno (52,4% y 44,2%), esto representa el 36% de las comunas de la región continental. Dieciséis comunas se ubican en rango medio (44,1% y 33,5%), 44% de las comunas estudiadas, y siete cierran el índice en su rango inferior (33,4% y 29,6%) que representan el 19% del total de comunas analizadas.

Santo Domingo y El Quisco lideran la dimensión por el comportamiento en indicadores asociados a seguridad en el entorno, acceso y calidad de vivienda. Además, ambas comunas coinciden en buenos indicadores asociados a cobertura de equipamiento y servicios urbanos.

Es importante consignar que Santo Domingo y El Quisco son comunas de menos de quince mil habitantes, por tanto, que no reciben una presión similar por vivienda o servicios. En este sentido es meritorio que Quillota, lidiando con problemas propios de una comuna de noventa mil habitantes (87% población urbana) se ubique en el séptimo lugar. Esta comuna, destaca por indicadores asociados a seguridad y acceso y calidad de vivienda.

Las comunas de Viña del Mar y Valparaíso, que representan los principales centros urbanos de la región, se encuentran en el rango medio y bajo de la dimensión respectivamente. En el caso de Viña del Mar muestra indicadores altos en las variables referidas a cobertura de áreas verdes y parques, pero indicadores asociados a acceso y calidad de vivienda,

así como equipamiento y servicios urbanos, impactan negativamente en su grado de inclusión. En el caso de Valparaíso su posición en el rango inferior se asocia los indicadores como acceso y calidad de vivienda, equipamiento y servicios urbanos, y cobertura de áreas verdes y parques (ver Anexo Tabla 4.1 a 4.7 Vivienda y entorno).

A nivel provincial destaca Petorca donde todas sus comunas se ubican en rango alto (La Ligua, Papudo y Zapallar, Petorca, Cabildo). Este comportamiento se explica por el desempeño en indicadores asociados a seguridad en el entorno y acceso y calidad de vivienda. Cabe señalar que la cobertura de áreas verdes y parques es el ámbito que aparece como tarea pendiente para dichos municipios.

Destacable es también la provincia de Marga Marga, donde todas sus comunas (Quilpué, Limache, Olmué y Villa Alemana) exhiben indicadores asociados a seguridad en el entorno y acceso y calidad de vivienda en rango alto. Sin embargo, las tareas pendientes de estas comunas se concentran en mejorar el acceso a áreas verdes y parques para sus habitantes, como también la oferta en equipamiento cultural y deportivo. En el caso de la provincia de Quillota la totalidad de sus comunas (La Calera, Quillota, La Cruz, Hijuelas y Nogales) destacan por indicadores asociados a seguridad en el entorno (menores tasas de delitos y accidentes de tránsito). Sin embargo, el acceso a áreas verdes y parques y equipamiento urbano se instalan como sus grandes desafíos para alcanzar la inclusión en materia de vivienda y entorno.

La provincia de Valparaíso muestra diferencias internas entre los dos principales centros urbanos y el resto, mientras Casablanca, Concón, Puchuncavi y Quintero muestran altos indicadores asociados a acceso

y calidad de vivienda, Valparaíso y Viña del Mar se distancian de esta tendencia.

En el caso de la provincia de San Antonio (El Quisco, Algarrobo, Cartagena, El Tabo, San Antonio y Santo Domingo) todas sus comunas muestran indicadores positivos en materia de acceso y calidad de la vivienda (menores tasas de hacinamiento, menor tasa de viviendas precarias, y tasa de familias viviendo en campamentos). Una tendencia similar encontramos en la Provincia de San Felipe ya que todas sus comunas (Catemu, Llay Llay, Santa María, Panquehue, Putaendo, San Felipe) destacan positivamente en dichos indicadores asociados a vivienda. En el caso de la Provincia de Los Andes (San Esteban, Calle Larga, Rinconada, Los Andes) los indicadores asociados a seguridad muestran niveles positivos.

Al analizar comunas del AMV encontramos que solo Concón se ubica en rango superior. Por otra parte, Quilpué, Villa Alemana y Viña del Mar se ubican en rango medio, mientras que la capital regional muestra los indicadores más bajos del área metropolitana en esta dimensión.

Como parece una tendencia regional, los desafíos para estas comunas están puestos en mejorar la inclusión asociada al acceso a parques, áreas verdes y plazas.



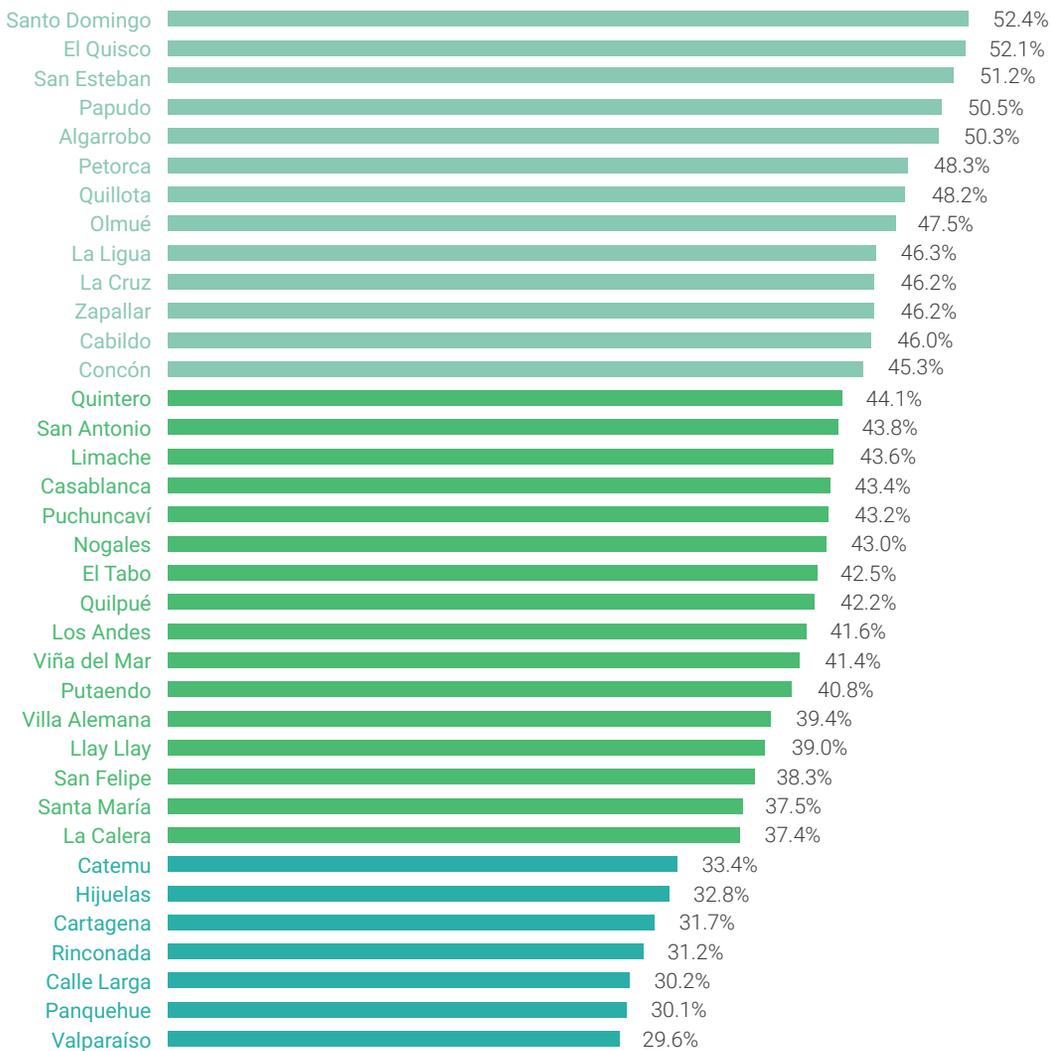
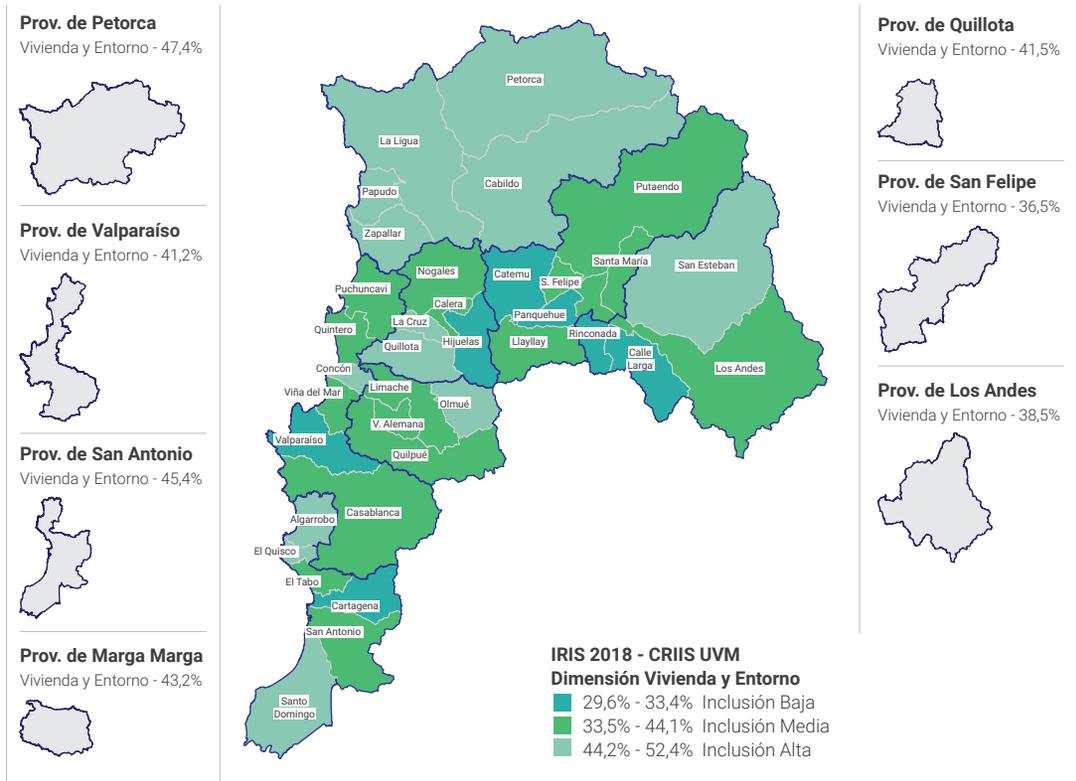


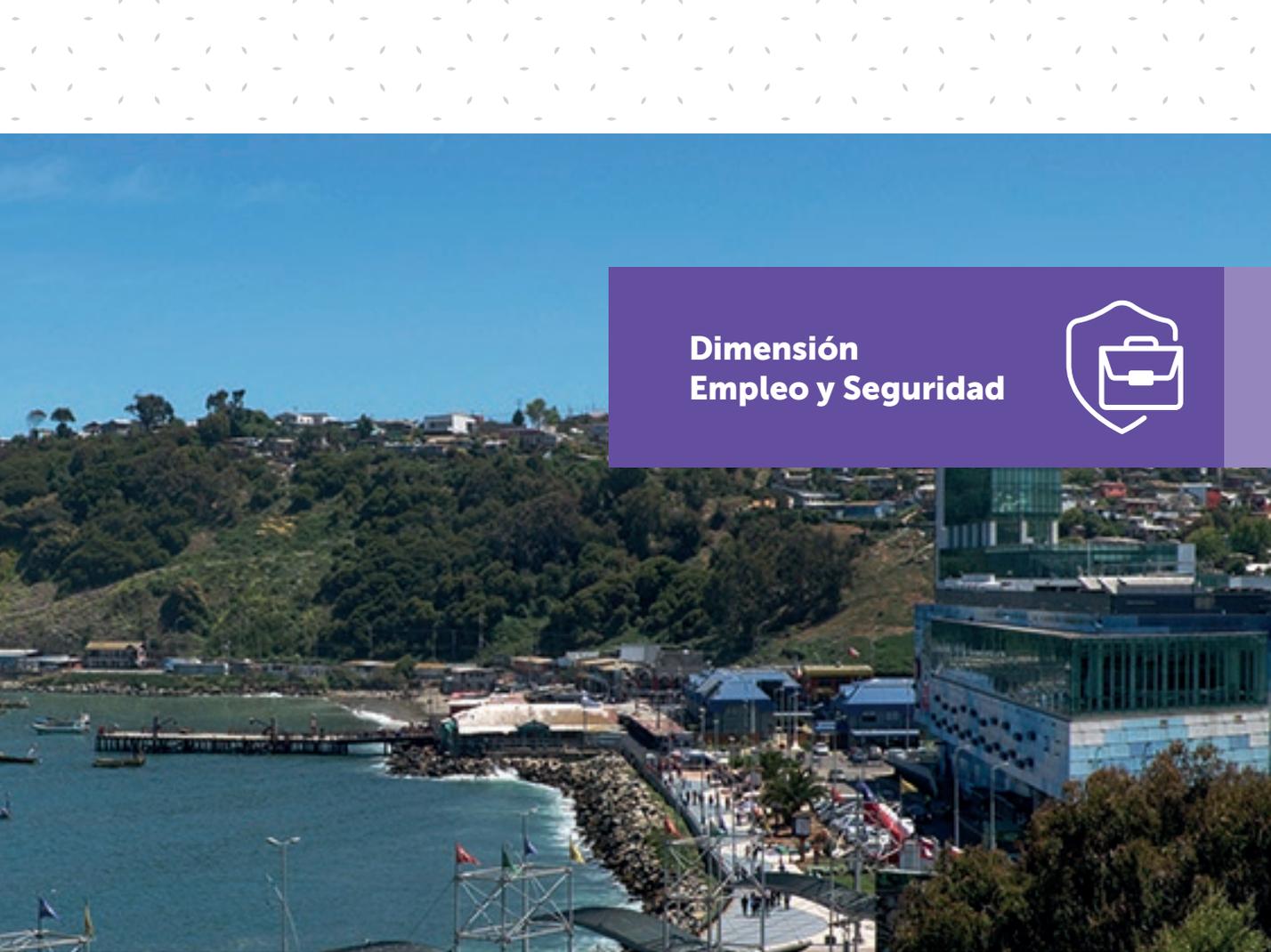
Figura 12. Grado de inclusión social en las comunas de la Región de Valparaíso para la dimensión Vivienda y entorno. Elaboración propia.



*Figura 13. Distribución territorial del grado de inclusión social para la dimensión Vivienda y entorno. Elaboración propia.*



Puerto de San Antonio, San Antonio, Región de Valparaíso



**Dimensión  
Empleo y Seguridad**



**Principales resultados por dimensión del IRIS 2018**

## Principales resultados por dimensión del IRIS 2018

### DIMENSIÓN EMPLEO Y SEGURIDAD

La dimensión Empleo y Seguridad Social está constituida por dos indicadores sintéticos: seguridad laboral y vulnerabilidad laboral. El primero incluye indicadores de protección social asociados a seguro de cesantía y fondos previsionales. El segundo se compone de indicadores relacionados a ingresos económicos y pobreza multidimensional.

A nivel regional, la Figura 14 y 15 muestra que en la dimensión Empleo y Seguridad Social el 17% de las comunas muestran un alto nivel de inclusión (98,2% y 68,6%), el 28% un nivel medio (68,5% y 42,8%) y el 56% un nivel bajo de inclusión (42,7% y 23,4%). Es decir, la mayoría de las comunas de la región muestra un nivel bajo de inclusión en la dimensión de Empleo y Seguridad Social.

Las tres comunas con más alto nivel de grado de inclusión en la región de Valparaíso corresponden a Los Andes (98,2%), Viña del Mar (87,7%) y Concón (85,7%). En el caso de la comuna de Los Andes, su alto cumplimiento se fundamenta, sobre todo, por su bajo nivel de pobreza multidimensional, además de un alto porcentaje de población afiliada tanto al seguro de cesantía como a AFP. Le siguen Viña del Mar y Concón, comunas que se encuentran en la parte superior, principalmente, por su alto nivel de ingreso promedio per cápita, además de contar con un bajo porcentaje de población con remuneración inferior a 300 mil pesos cotizante del seguro de cesantía.

Por otro lado, las tres comunas con más bajo desempeño en esta dimensión en la región corresponden a Putaendo (23,4%), Cartagena (28,1%) y Papudo (31,1%). La comuna de Putaendo exhibe el nivel más bajo de la región, debido principalmente a su bajo ingreso promedio per cápita, además del alto porcentaje de personas cotizantes del seguro de

cesantía con una remuneración menor a \$300 mil pesos. En el caso de las comunas de Cartagena y Papudo, el ingreso promedio per cápita del hogar también es bajo, a lo que se suma la baja cantidad de personas en el Registro Social de Hogares que cotizan en AFP, en el caso de Cartagena. Mientras que baja remuneración imponible de cotizantes del seguro de cesantía en la comuna de Papudo.

Otro hecho que se desprende de la Figura 14 es que las comunas del Área Metropolitana del Gran Valparaíso (AMV): Valparaíso, Viña del Mar, Quilpué, Villa Alemana y Concón, se mueven entre un desempeño alto y medio en esta dimensión del índice de inclusión social, es decir, las oportunidades de empleo se concentran en las grandes aglomeraciones urbanas. Por otro lado, ninguna de las comunas con mayor índice de ruralidad (Panquehue, Putaendo, Calle Larga, Hijuelas y Catemu) se ubican en el nivel alto de esta dimensión. Lo anterior nos muestra una brecha existente entre las zonas urbanas-metropolitanas y rurales de la región en términos de empleo y seguridad social.

Si analizamos las provincias de la región, advertimos que la provincia de Los Andes es la que muestra el mejor desempeño (65,9%), con su capital liderando la dimensión a nivel regional con un 98,2%. Por otro lado, la provincia de Petorca es la que muestra el desempeño más bajo (32,5%), con todas sus comunas en el rango inferior de inclusión social (ver Anexo Tabla 5.1 a 5.7 Empleo y seguridad social).

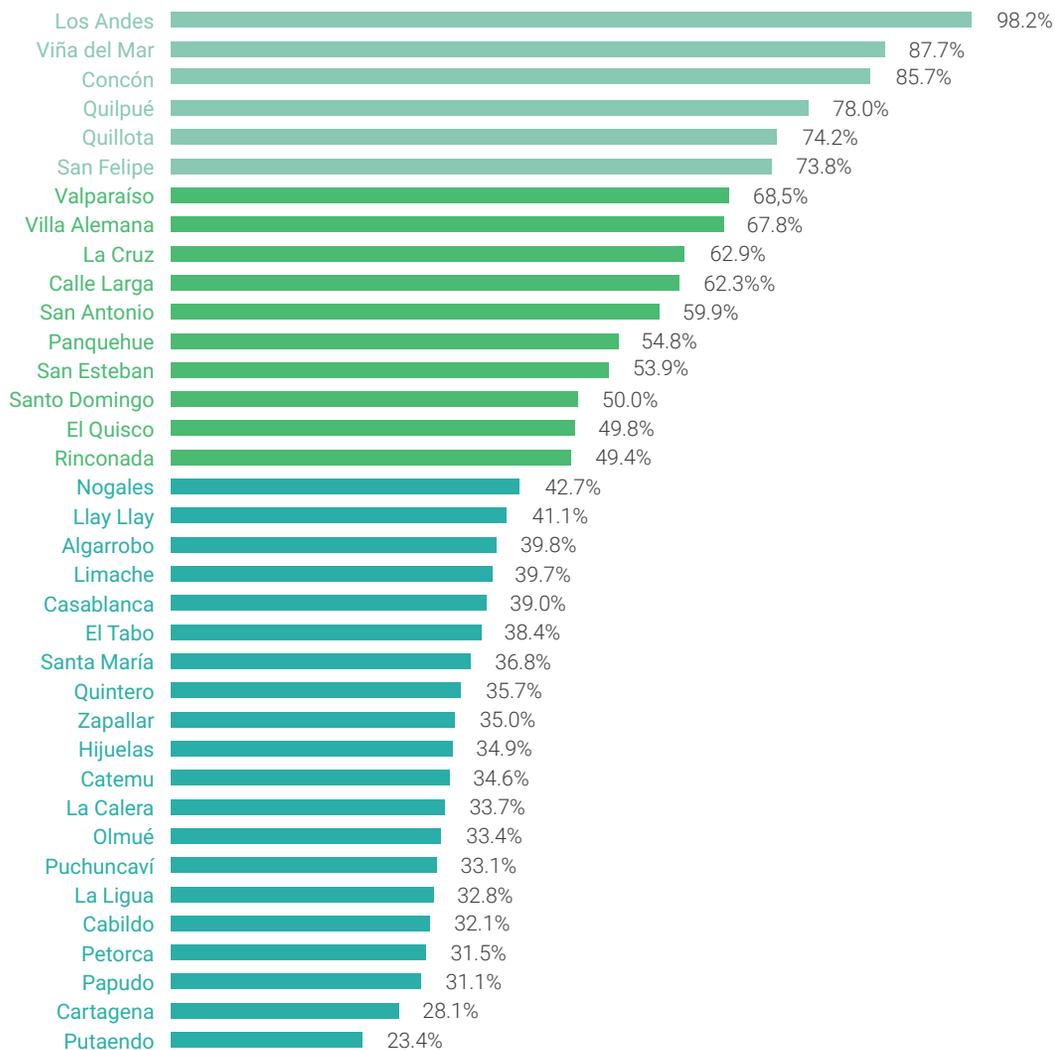
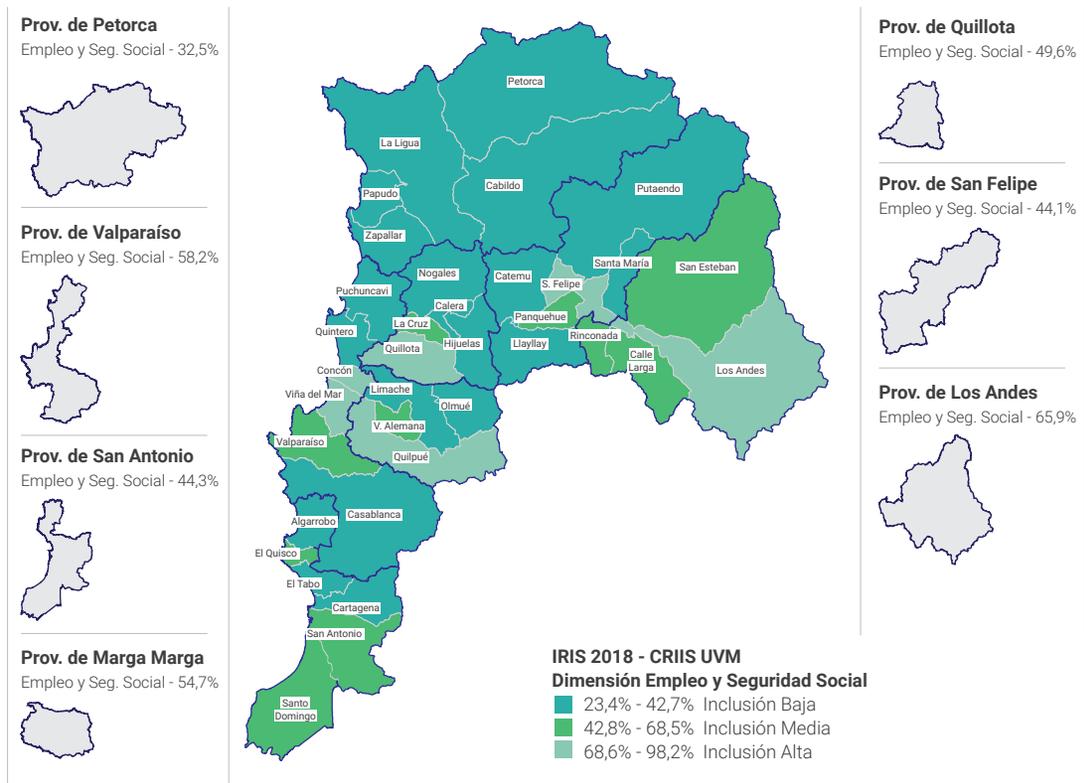


Figura 14. Grado de inclusión social en las comunas de la Región de Valparaíso para la dimensión Empleo y seguridad social. Elaboración propia.



*Figura 15. Distribución territorial del grado de inclusión social para la dimensión Empleo y seguridad social. Elaboración propia.*



## Conclusiones

La población de la región de Valparaíso (continental) vive mayoritariamente en comunas con alto grado de inclusión social (57% de población) en base a los indicadores considerados en el IRIS 2018. Asimismo, el 19% de habitantes reside en comunas con bajo nivel de inclusión social.

Si consideramos que cuatro comunas del Área Metropolitana de Valparaíso (Viña del Mar, Concón, Quilpué y Villa Alemana) se ubican en rango superior y en el otro extremo en el IRIS 2018 son comunas intermedia menores y pequeñas.

Si bien las oportunidades de inclusión social en empleo y seguridad social se concentran mayoritariamente en comunas intermedias y Área Metropolitana de Valparaíso. Se observa que en salud, educación, género y vivienda las comunas clasificadas como intermedias menores y pequeñas muestran mejores grados de inclusión social que las comunas de mayor tamaño.

Al comparar el IRIS por dimensión, empleo y seguridad social presenta mayor grado de inclusión, seguido de educación, y salud y bienestar. La dimensión vivienda y entorno es la que muestra menor grado de todas las dimensiones consideradas.

El IRIS 2018 se han incorporado indicadores asociados a educación y discapacidad como atención a la diversidad, brechas entre hombre mujer en materia de empleo educación y participación, que no fueron posible incorporar en la versión anterior debido a la no disponibilidad de datos.

No obstante, estos avances, se reconoce la necesidad de construir nuevos indicadores que permitan medir la inclusión social de forma integral. Además, se considera necesario que el estado incorpore en sus políticas públicas indicadores comunales en materia de participación, migración, discapacidad, entre otros.

Esperamos que este instrumento se transforme en un insumo para diseño y monitoreo de programas y políticas sociales a nivel local (ver Anexo Tabla 6).

Es destacable que 4 de las 5 comunas del Área Metropolitana de Valparaíso se ubican en rango superior.

Del mismo modo, se observa que las comunas que se ubican en rango inferior son comunas intermedias menores y pequeñas.



## Anexos

Las tablas en este Anexo resumen el desempeño de los indicadores sintéticos para las comunas de cada provincia continental de la Región de Valparaíso.

El criterio de clasificación de Jenks permite agrupar el grado de inclusión en alto, medio y bajo. Aquellas comunas con alto grado de inclusión en la dimensión indican un buen desempeño simbolizada por el ícono .

PROVINCIA DE LOS ANDES	LOS ANDES	CALLE LARGA	RINCONADA	SAN ESTEBAN
<b>EDUCACIÓN</b>				
Acceso a la educación superior	☆	☆		
Atención a la diversidad	☆	☆	☆	
Cobertura				
Contenidos mínimos			☆	☆
Formación Ciudadana y Bienestar Escolar	☆	☆		☆
Recursos humanos y escolaridad		☆	☆	☆
Rezago y deserción escolar	☆	☆	☆	
Vulnerabilidad social y económica	☆		☆	
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	63%	63%	63%	38%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	59%	71%	67%	59%

*Tabla 1.1. Desempeño de indicadores para la dimensión Educación, provincia de Los Andes. Elaboración propia.*

PROVINCIA DE MARGA MARGA	QUILPUÉ	LIMACHE	OLMUÉ	VILLA ALEMANA
<b>EDUCACIÓN</b>				
Acceso a la educación superior	☆	☆	☆	☆
Atención a la diversidad		☆	☆	
Cobertura				
Contenidos mínimos				☆
Formación Ciudadana y Bienestar Escolar				
Recursos humanos y escolaridad	☆		☆	☆
Rezago y deserción escolar				
Vulnerabilidad social y económica			☆	
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	25%	25%	50%	38%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	67%	66%	63%	65%

*Tabla 1.2. Desempeño de indicadores para la dimensión Educación, provincia de Marga-Marga. Elaboración propia.*

PROVINCIA DE PETORCA	LA LIGUA	CABILDO	PAPUDO	PETORCA	ZAPALLAR
<b>EDUCACIÓN</b>					
Acceso a la educación superior	☆	☆	☆	☆	☆
Atención a la diversidad		☆		☆	
Cobertura		☆			
Contenidos mínimos					☆
Formación Ciudadana y Bienestar Escolar				☆	
Recursos humanos y escolaridad	☆		☆		☆
Rezago y deserción escolar	☆	☆	☆	☆	☆
Vulnerabilidad social y económica	☆				☆
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	50%	50%	38%	50%	63%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	57%	66%	69%	80%	59%

*Tabla 1.3. Desempeño de indicadores para la dimensión Educación, provincia de Petorca. Elaboración propia.*

PROVINCIA DE QUILLOTA	QUILLOTA	LA CALERA	HIJUELAS	LA CRUZ	NOGALES
<b>EDUCACIÓN</b>					
Acceso a la educación superior	☆	☆		☆	☆
Atención a la diversidad	☆				
Cobertura					
Contenidos mínimos					
Formación Ciudadana y Bienestar Escolar					
Recursos humanos y escolaridad		☆	☆	☆	
Rezago y deserción escolar		☆		☆	☆
Vulnerabilidad social y económica	☆		☆		
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	38%	38%	25%	38%	25%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	62%	64%	60%	66%	60%

*Tabla 1.4. Desempeño de indicadores para la dimensión Educación, provincia de Quillota. Elaboración propia.*

PROVINCIA DE SAN ANTONIO	SAN ANTONIO	ALGARROBO	CARTAGENA	EL QUISCO	EL TABO	STO. DOMINGO
<b>EDUCACIÓN</b>						
Acceso a la educación superior	☆	☆	☆	☆	☆	☆
Atención a la diversidad				☆	☆	
Cobertura		☆				
Contenidos mínimos	☆					☆
Formación Ciudadana y Bienestar Escolar						☆
Recursos humanos y escolaridad						
Rezago y deserción escolar	☆				☆	
Vulnerabilidad social y económica	☆		☆	☆		
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	50%	25%	25%	38%	38%	38%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	62%	62%	66%	77%	60%	68%

Tabla 1.5. Desempeño de indicadores para la dimensión Educación, provincia de San Antonio. Elaboración propia..

PROVINCIA DE SAN FELIPE	SAN FELIPE	CATEMU	LLAY LLAY	PANQUEHUE	PUTAENDO	STA. MARIA
<b>EDUCACIÓN</b>						
Acceso a la educación superior	☆	☆	☆	☆	☆	☆
Atención a la diversidad	☆	☆	☆		☆	☆
Cobertura				☆		
Contenidos mínimos		☆		☆		
Formación Ciudadana y Bienestar Escolar	☆	☆	☆			
Recursos humanos y escolaridad	☆	☆		☆		☆
Rezago y deserción escolar			☆	☆		
Vulnerabilidad social y económica	☆	☆				
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	63%	75%	50%	63%	25%	38%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	64%	65%	62%	60%	62%	63%

Tabla 1.6. Desempeño de indicadores para la dimensión Educación, provincia de San Felipe. Elaboración propia.

PROVINCIA DE VALPARAÍSO	VALPARAÍSO	CASABLANCA	CONCÓN	PUCHUNCAVÍ	QUINTERO	VIÑA DEL MAR
<b>EDUCACIÓN</b>						
Acceso a la educación superior	☆	☆	☆	☆	☆	☆
Atención a la diversidad	☆	☆		☆	☆	
Cobertura			☆	☆		
Contenidos mínimos						
Formación Ciudadana y Bienestar Escolar						
Recursos humanos y escolaridad	☆		☆	☆		☆
Rezago y deserción escolar						
Vulnerabilidad social y económica	☆		☆			☆
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	50%	25%	50%	50%	25%	38%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	60%	63%	58%	58%	67%	64%

Tabla 1.7. Desempeño de indicadores para la dimensión Educación, provincia de Valparaíso. Elaboración propia.

PROVINCIA DE LOS ANDES	LOS ANDES	CALLE LARGA	RINCONADA	SAN ESTEBAN
<b>GÉNERO</b>				
Educación				☆
Empleo y Seguridad Social	☆	☆		☆
Participación				
Prevención en salud				☆
Salud nutricional		☆		☆
Vulnerabilidad social y económica			☆	
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	17%	33%	17%	67%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	51%	55%	57%	56%

Tabla 2.1. Desempeño de indicadores para la dimensión Género, provincia de Los Andes. Elaboración propia.

PROVINCIA DE MARGA MARGA	QUILPUÉ	LIMACHE	OLMUÉ	VILLA ALEMANA
<b>GÉNERO</b>				
Educación	☆			☆
Empleo y Seguridad Social	☆	☆	☆	☆
Participación	☆		☆	
Prevención en salud		☆		
Salud nutricional		☆	☆	
Vulnerabilidad social y económica			☆	
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	50%	50%	67%	33%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	52%	68%	53%	55%

*Tabla 2.2. Desempeño de indicadores para la dimensión Género, provincia de Marga-Marga. Elaboración propia.*

PROVINCIA DE PETORCA	LA LIGUA	CABILDO	PAPUDO	PETORCA	ZAPALLAR
<b>GÉNERO</b>					
Educación			☆	☆	☆
Empleo y Seguridad Social	☆	☆	☆	☆	☆
Participación					☆
Prevención en salud					☆
Salud nutricional		☆	☆	☆	
Vulnerabilidad social y económica			☆	☆	☆
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	17%	33%	67%	67%	83%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	72%	55%	66%	60%	54%

*Tabla 2.3. Desempeño de indicadores para la dimensión Género, provincia de Petorca. Elaboración propia.*

PROVINCIA DE QUILLOTA	QUILLOTA	LA CALERA	HIJUELAS	LA CRUZ	NOGALES
<b>GÉNERO</b>					
Educación	☆	☆		☆	☆
Empleo y Seguridad Social	☆	☆	☆	☆	☆
Participación				☆	
Prevención en salud					
Salud nutricional		☆	☆		
Vulnerabilidad social y económica					
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	33%	50%	33%	50%	33%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	56%	57%	72%	58%	59%

Tabla 2.4. Desempeño de indicadores para la dimensión Género, provincia de Quillota. Elaboración propia.

PROVINCIA DE SAN ANTONIO	SAN ANTONIO	ALGARROBO	CARTAGENA	EL QUISCO	EL TABO	STO. DOMINGO
<b>GÉNERO</b>						
Educación	☆		☆	☆		
Empleo y Seguridad Social	☆	☆	☆	☆	☆	☆
Participación			☆	☆	☆	☆
Prevención en salud						☆
Salud nutricional	☆	☆	☆	☆	☆	
Vulnerabilidad social y económica		☆	☆		☆	☆
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	50%	50%	83%	67%	67%	67%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	56%	66%	59%	66%	61%	53%

Tabla 2.5. Desempeño de indicadores para la dimensión Género, provincia de San Antonio. Elaboración propia.

PROVINCIA DE SAN FELIPE	SAN FELIPE	CATEMU	LLAY LLAY	PANQUEHUE	PUTAENDO	STA. MARIA
<b>GÉNERO</b>						
Educación	☆		☆			
Empleo y Seguridad Social	☆	☆	☆		☆	☆
Participación		☆			☆	☆
Prevención en salud			☆			
Salud nutricional		☆		☆		☆
Vulnerabilidad social y económica					☆	☆
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	33%	50%	50%	17%	50%	67%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	52%	50%	62%	68%	60%	52%

Tabla 2.6. Desempeño de indicadores para la dimensión Género, provincia de San Felipe. Elaboración propia.

PROVINCIA DE VALPARAÍSO	VALPARAÍSO	CASABLANCA	CONCÓN	PUCHUNCAVÍ	QUINTERO	VIÑA DEL MAR
<b>GÉNERO</b>						
Educación	☆				☆	
Empleo y Seguridad Social	☆	☆	☆	☆	☆	☆
Participación			☆	☆		☆
Prevención en salud						
Salud nutricional		☆				
Vulnerabilidad social y económica						
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	33%	33%	33%	33%	33%	33%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	61%	50%	57%	69%	58%	57%

Tabla 2.7. Desempeño de indicadores para la dimensión Género, provincia de Valparaíso. Elaboración propia.

PROVINCIA DE LOS ANDES	LOS ANDES	CALLE LARGA	RINCONADA	SAN ESTEBAN
<b>SALUD Y BIENESTAR</b>				
Cobertura para la atención				☆
Demografía		☆	☆	
Infraestructura				
Prevención	☆	☆	☆	☆
Salud nutricional	☆	☆	☆	☆
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	40%	60%	60%	60%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	56%	64%	79%	67%

*Tabla 3.1. Desempeño de indicadores para la dimensión Salud y bienestar, provincia de Los Andes. Elaboración propia.*

PROVINCIA DE MARGA MARGA	QUILPUÉ	LIMACHE	OLMUÉ	VILLA ALEMANA
<b>SALUD Y BIENESTAR</b>				
Cobertura para la atención			☆	
Demografía	☆			☆
Infraestructura				
Prevención	☆			
Salud nutricional	☆	☆		☆
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	60%	20%	20%	40%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	62%	72%	52%	66%

*Tabla 3.2. Desempeño de indicadores para la dimensión Salud y bienestar, provincia de Marga-Marga. Elaboración propia.*

PROVINCIA DE PETORCA	LA LIGUA	CABILDO	PAPUDO	PETORCA	ZAPALLAR
<b>SALUD Y BIENESTAR</b>					
Cobertura para la atención			☆		
Demografía		☆		☆	☆
Infraestructura					
Prevención	☆	☆	☆	☆	☆
Salud nutricional		☆	☆		
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	20%	60%	60%	40%	40%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	69%	70%	58%	81%	75%

*Tabla 3.3. Desempeño de indicadores para la dimensión Salud y bienestar, provincia de Petorca. Elaboración propia.*

PROVINCIA DE QUILLOTA	QUILLOTA	LA CALERA	HIJUELAS	LA CRUZ	NOGALES
<b>SALUD Y BIENESTAR</b>					
Cobertura para la atención			☆		
Demografía	☆	☆		☆	☆
Infraestructura					
Prevención	☆	☆	☆	☆	☆
Salud nutricional	☆			☆	☆
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	60%	40%	40%	60%	60%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	64%	61%	63%	80%	66%

*Tabla 3.4. Desempeño de indicadores para la dimensión Salud y bienestar, provincia de Quillota. Elaboración propia.*

PROVINCIA DE SAN ANTONIO	SAN ANTONIO	ALGARROBO	CARTAGENA	EL QUISCO	EL TABO	STO. DOMINGO
<b>SALUD Y BIENESTAR</b>						
Cobertura para la atención		☆			☆	
Demografía					☆	☆
Infraestructura						
Prevención	☆	☆	☆	☆		☆
Salud nutricional		☆			☆	
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	20%	60%	20%	20%	60%	40%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	79%	58%	79%	70%	57%	77%

*Tabla 3.5. Desempeño de indicadores para la dimensión Salud y bienestar, provincia de San Antonio. Elaboración propia.*

PROVINCIA DE SAN FELIPE	SAN FELIPE	CATEMU	LLAY LLAY	PANQUEHUE	PUTAENDO	STA. MARIA
<b>SALUD Y BIENESTAR</b>						
Cobertura para la atención					☆	
Demografía		☆	☆			
Infraestructura						
Prevención	☆	☆		☆	☆	☆
Salud nutricional	☆		☆			
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	40%	40%	40%	20%	40%	20%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	60%	66%	57%	85%	66%	83%

*Tabla 3.6. Desempeño de indicadores para la dimensión Salud y bienestar, provincia de San Felipe. Elaboración propia.*

PROVINCIA DE VALPARAÍSO	VALPARAÍSO	CASABLANCA	CONCÓN	PUCHUNCAVÍ	QUINTERO	VIÑA DEL MAR
<b>SALUD Y BIENESTAR</b>						
Cobertura para la atención						
Demografía		☆	☆	☆	☆	☆
Infraestructura	☆	☆				☆
Prevención	☆		☆	☆		
Salud nutricional		☆	☆		☆	☆
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	40%	60%	60%	40%	40%	40%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	63%	62%	63%	67%	67%	63%

Tabla 3.7. Desempeño de indicadores para la dimensión Salud y bienestar, provincia de Valparaíso. Elaboración propia.

PROVINCIA DE LOS ANDES	LOS ANDES	CALLE LARGA	RINCONADA	SAN ESTEBAN
<b>VIVIENDA Y ENTORNO</b>				
Áreas verdes y espacios públicos				☆
Equipamiento y servicios urbanos				
Seguridad en el entorno	☆	☆	☆	☆
Acceso y calidad de vivienda	☆			☆
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	50%	25%	25%	75%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	62%	60%	59%	59%

Tabla 4.1. Desempeño de indicadores para la dimensión Vivienda y entorno, provincia de Los Andes. Elaboración propia.

PROVINCIA DE MARGA MARGA	QUILPUÉ	LIMACHE	OLMUÉ	VILLA ALEMANA
<b>VIVIENDA Y ENTORNO</b>				
Áreas verdes y espacios públicos				
Equipamiento y servicios urbanos				
Seguridad en el entorno	☆	☆	☆	☆
Acceso y calidad de vivienda	☆	☆	☆	☆
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	50%	50%	50%	50%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	67%	65%	72%	63%

*Tabla 4.2. Desempeño de indicadores para la dimensión Vivienda y entorno, provincia de Marga-Marga. Elaboración propia.*

PROVINCIA DE PETORCA	LA LIGUA	CABILDO	PAPUDO	PETORCA	ZAPALLAR
<b>VIVIENDA Y ENTORNO</b>					
Áreas verdes y espacios públicos					
Equipamiento y servicios urbanos			☆	☆	☆
Seguridad en el entorno	☆	☆	☆	☆	☆
Acceso y calidad de vivienda	☆	☆	☆	☆	☆
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	50%	50%	75%	75%	75%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	71%	68%	65%	64%	60%

*Tabla 4.3. Desempeño de indicadores para la dimensión Vivienda y entorno, provincia de Petorca. Elaboración propia.*

PROVINCIA DE QUILLOTA	QUILLOTA	LA CALERA	HIJUELAS	LA CRUZ	NOGALES
<b>VIVIENDA Y ENTORNO</b>					
Áreas verdes y espacios públicos					
Equipamiento y servicios urbanos					
Seguridad en el entorno	☆	☆	☆	☆	☆
Acceso y calidad de vivienda	☆	☆		☆	☆
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	50%	50%	25%	50%	50%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	70%	57%	75%	78%	64%

*Tabla 4.4. Desempeño de indicadores para la dimensión Vivienda y entorno, provincia de Quillota. Elaboración propia.*

PROVINCIA DE SAN ANTONIO	SAN ANTONIO	ALGARROBO	CARTAGENA	EL QUISCO	EL TABO	STO. DOMINGO
<b>VIVIENDA Y ENTORNO</b>						
Áreas verdes y espacios públicos						
Equipamiento y servicios urbanos	☆			☆		☆
Seguridad en el entorno	☆	☆		☆		☆
Acceso y calidad de vivienda	☆	☆	☆	☆	☆	☆
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	75%	50%	25%	75%	25%	75%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	52%	75%	44%	66%	89%	68%

*Tabla 4.5. Desempeño de indicadores para la dimensión Vivienda y entorno, provincia de San Antonio. Elaboración propia.*

PROVINCIA DE SAN FELIPE	SAN FELIPE	CATEMU	LLAY LLAY	PANQUEHUE	PUTAENDO	STA. MARIA
<b>VIVIENDA Y ENTORNO</b>						
Áreas verdes y espacios públicos						
Equipamiento y servicios urbanos						
Seguridad en el entorno			☆	☆	☆	☆
Acceso y calidad de vivienda	☆	☆	☆	☆	☆	☆
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	25%	25%	50%	50%	50%	50%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	67%	59%	61%	47%	60%	59%

Tabla 4.6. Desempeño de indicadores para la dimensión Vivienda y entorno, provincia de San Felipe. Elaboración propia.

PROVINCIA DE VALPARAÍSO	VALPARAÍSO	CASABLANCA	CONCÓN	PUCHUNCAVÍ	QUINTERO	VIÑA DEL MAR
<b>VIVIENDA Y ENTORNO</b>						
Áreas verdes y espacios públicos						☆
Equipamiento y servicios urbanos						
Seguridad en el entorno	☆	☆	☆	☆	☆	☆
Acceso y calidad de vivienda		☆	☆	☆	☆	
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	25%	50%	50%	50%	50%	50%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	48%	63%	71%	67%	66%	52%

Tabla 4.7. Desempeño de indicadores para la dimensión Vivienda y entorno, provincia de Valparaíso. Elaboración propia.

PROVINCIA DE LOS ANDES	LOS ANDES	CALLE LARGA	RINCONADA	SAN ESTEBAN
<b>EMPLEO Y SEGURIDAD LABORAL</b>				
Seguridad Laboral	☆			
Vulnerabilidad Laboral	☆			
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	100%	0%	0%	0%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	98%	-	-	-

*Tabla 5.1. Desempeño de indicadores para la dimensión Empleo y seguridad social, provincia de Los Andes. Elaboración propia.*

PROVINCIA DE MARGA MARGA	QUILPUÉ	LIMACHE	OLMUÉ	VILLA ALEMANA
<b>EMPLEO Y SEGURIDAD LABORAL</b>				
Seguridad Laboral				
Vulnerabilidad Laboral	☆			☆
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	50%	0%	0%	50%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	89%	-	-	75%

*Tabla 5.2. Desempeño de indicadores para la dimensión Empleo y seguridad social, provincia de Marga-Marga. Elaboración propia.*

PROVINCIA DE PETORCA	LA LIGUA	CABILDO	PAPUDO	PETORCA	ZAPALLAR
<b>EMPLEO Y SEGURIDAD LABORAL</b>					
Seguridad Laboral					
Vulnerabilidad Laboral					
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	0%	0%	0%	0%	0%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	-	-	-	-	-

*Tabla 5.3. Desempeño de indicadores para la dimensión Empleo y seguridad social, provincia de Petorca. Elaboración propia.*

PROVINCIA DE QUILLOTA	QUILLOTA	LA CALERA	HIJUELAS	LA CRUZ	NOGALES
<b>EMPLEO Y SEGURIDAD LABORAL</b>					
Seguridad Laboral				☆	☆
Vulnerabilidad Laboral	☆				
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	50%	0%	0%	50%	50%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	80%	-	-	75%	72%

*Tabla 5.4. Desempeño de indicadores para la dimensión Empleo y seguridad social, provincia de Quillota. Elaboración propia.*

PROVINCIA DE SAN ANTONIO	SAN ANTONIO	ALGARROBO	CARTAGENA	EL QUISCO	EL TABO	STO. DOMINGO
<b>EMPLEO Y SEGURIDAD LABORAL</b>						
Seguridad Laboral						
Vulnerabilidad Laboral				☆		
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	0%	0%	0%	50%	0%	0%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	-	-	-	78%	-	-

*Tabla 5.5. Desempeño de indicadores para la dimensión Empleo y seguridad social, provincia de San Antonio. Elaboración propia.*

PROVINCIA DE SAN FELIPE	SAN FELIPE	CATEMU	LLAY LLAY	PANQUEHUE	PUTAENDO	STA. MARIA
<b>EMPLEO Y SEGURIDAD LABORAL</b>						
Seguridad Laboral	☆					
Vulnerabilidad Laboral						
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	50%	0%	0%	0%	0%	0%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	80%	-	-	-	-	-

*Tabla 5.6. Desempeño de indicadores para la dimensión Empleo y seguridad social, provincia de San Felipe. Elaboración propia.*

PROVINCIA DE VALPARAÍSO	VALPARAÍSO	CASABLANCA	CONCON	PUCHUNCAVÍ	QUINTERO	VIÑA DEL MAR
<b>EMPLEO Y SEGURIDAD LABORAL</b>						
Seguridad laboral		☆	☆			☆
Vulnerabilidad laboral	☆		☆			☆
Porcentaje de indicadores con alto desempeño	50%	50%	100%	0%	0%	100%
Promedio del grado de inclusión de indicadores sintéticos con alto desempeño	69%	71%	86%	-	-	88%

*Tabla 5.7. Desempeño de indicadores para la dimensión Vivienda y entorno, provincia de Valparaíso. Elaboración propia.*

PROVINCIA	EDUCACIÓN	GÉNERO	SALUD Y BIENESTAR	VIVIENDA Y ENTORNO	EMPLEO Y SEG. SOCIAL	IRIS 2018
Los Andes	53.2%	39.1%	50.3%	38.5%	65.9%	49.4%
Marga Marga	46.3%	46.8%	42.1%	43.2%	54.7%	46.6%
Petorca	50.9%	45.9%	50.7%	47.4%	32.5%	45.5%
Quillota	45.1%	42.3%	49.8%	41.5%	49.6%	45.7%
San Antonio	45.8%	50.2%	48.1%	45.4%	44.3%	46.8%
San Felipe	49.0%	41.1%	42.8%	36.5%	44.1%	42.7%
Valparaíso	46.6%	42.1%	49.0%	41.2%	58.2%	47.4%
<b>Total General</b>	<b>47.9%</b>	<b>44.0%</b>	<b>47.5%</b>	<b>41.9%</b>	<b>49.2%</b>	<b>46.1%</b>

*Tabla 6. Grado de inclusión social por provincia y dimensión*





