

Bases de Postulación de Ponencias

2° JORNADA DE INVESTIGACIÓN, ACTUALIZACIÓN Y BUENAS PRÁCTICAS DOCENTES UVM

12, 13, 19 y 20 de enero de 2022

En el marco de la 2° Jornada de Investigación, Actualización y Buenas prácticas docentes UVM, organizada por la Dirección de Investigación y Postgrados, la Escuela de Ciencias, la Subdirección de Innovación Educativa y la Dirección de Proyectos Institucionales de la Universidad, invitamos a la comunidad académica a **presentar ponencias con resultados de sus investigaciones o de buenas prácticas docentes**, según las siguientes instrucciones:

1. Podrán participar como ponentes, académicos/as con contrato indefinido, académicos/as de jornada variable, y estudiantes de pre y postgrado UVM, ya sea para presentar resultados de investigación o buenas prácticas docentes.
2. Los/as académicos/as que postulen una ponencia con resultados de investigación, deberán demostrar una línea de investigación abierta mediante:
 - a. Productividad científica: publicación de artículo sobre temática a presentar, en revista de corriente principal, o libro o capítulo de libro en editorial con Comité y referato externo, durante los últimos cinco años; o
 - b. Fondo interno o externo adjudicado: con financiamiento para la investigación cuyos resultados se expondrán en la ponencia.
3. Los/as académicos/as que postulen una ponencia de buenas prácticas docentes, las que serán seleccionadas según la pauta de selección anexada y considerando lo siguiente:
 - a. Intervenciones exitosas en el aula en temáticas asociadas a los criterios de calidad para la práctica docente (versión 2018): planificación de los recursos para la enseñanza, metodología para el aprendizaje de todos los estudiantes, evaluación del logro de los aprendizajes y la retroalimentación, creación de un ambiente propicio para el aprendizaje considerando la docencia remota, o
 - b. Fondo interno adjudicado: FID o FCIF adjudicados y que sus resultados constituyan una buena práctica.
4. En el caso de los/as estudiantes, deberán demostrar:
 - a. Productividad científica: publicación de un artículo sobre la temática a presentar en una revista académica, profesional o científica; o
 - b. Fondo interno o externo adjudicado: con financiamiento para la investigación cuyos resultados se expondrán en la ponencia; o
 - c. Tesis o memoria conducente a la obtención de un grado académico, cuya temática se enmarque en una línea de investigación abierta por él/la académico/a que la guía.
5. Plazo de postulación: desde el miércoles 01 de diciembre al viernes 24 de diciembre, a las 14:00 horas.
6. La postulación de ponencias se realizará de la siguiente manera:
 - i. Los/as interesados/as deberán formalizar su postulación a través del formulario en línea del siguiente link:

<https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=wKf5Ayo13kOYI7SHwO7BZla8UOQa8i5Emx1J-PfzP25URUdSVJBHSEVIRzA2OUNRNDJaS0dEWkYwQS4u>

- ii. Junto con ello, los/as postulantes deberán enviar su ponencia, en el formato determinado para esta Jornada, y como archivo PDF, al mail investigacion.postgrado@uvm.cl

Tanto el link al formulario de postulación, como el formato de ponencia de la Jornada, se encuentran en el sitio web de la Universidad.

7. Las ponencias tendrán una duración de 15 minutos, distribuidos en 10 minutos de presentación oral, y 5 minutos de preguntas, y se organizarán en mesas temáticas.
8. Los resultados del proceso serán comunicados a todos/as los/as postulantes vía correo electrónico, el día viernes 31 de diciembre. Las pautas de selección que utilizarán los/as académicos/as organizadores de la Jornada para evaluar las postulaciones, se encuentran como anexo de las presentes bases.

Para consultas, puede escribir al mail investigacion.postgrado@uvm.cl.

Dirección de Investigación y Postgrados
Escuela de Ciencias
Subdirección de Innovación Educativa
Dirección de Proyectos Institucionales
Universidad Viña del Mar

Noviembre, 2021.

ANEXO 1

**PAUTA DE SELECCIÓN
PONENCIAS DE INVESTIGACIÓN
2° JORNADA DE INVESTIGACIÓN, ACTUALIZACIÓN Y BUENAS PRÁCTICAS DOCENTES UVM**

criterio	Descripción	Ponderación	Escala de calificación: 0, No califica; 1, Deficiente; 2, Regular; 3, Bueno; 4, Muy Bueno; 5, Excelente	Promedio ponderado	Observaciones
1. Título	El título hace alusión a la investigación	5%			
2. Originalidad y claridad en la investigación	El texto expone la actualidad, originalidad o innovación del problema u oportunidad de investigación y su fundamentación teórica	15%			
	El texto expone claramente la hipótesis o pregunta de investigación	5%			
	Se expone claramente los objetivos de la investigación	5%			
3. Claridad y pertinencia de la metodología	Se describe cómo la metodología utilizada contribuyó al logro de los resultados de investigación	15%			
4. Resultados e impacto de la investigación	Exposición y coherencia de los resultados con la problemática, hipótesis o pregunta, y objetivos de la investigación	20%			
	Se describen los impactos de la investigación en cuanto a productos científicos	15%			
	Se describe los impactos de la investigación en la comunidad científica y/o grupo social a la cual fue dirigida	20%			
Total			100%		

ANEXO 2

**PAUTA DE SELECCIÓN
PONENCIAS DE BUENAS PRÁCTICAS
2° JORNADA DE INVESTIGACIÓN, ACTUALIZACIÓN Y BUENAS PRÁCTICAS DOCENTES UVM**

Criterio	Descripción	Ponderación	Escala de calificación: 0, No califica; 1, Deficiente; 2, Regular; 3, Bueno; 4, Muy Bueno; 5, Excelente	Promedio ponderado	Observaciones
1. Título	El título hace alusión a la Buena Práctica.	5%			
2. Contexto microcurricular de la experiencia	Describe el contexto inicial de la asignatura a modo de diagnóstico previo a la aplicación de la buena práctica.	10%			
3. Propósito de la experiencia	Describe la situación particular o necesidad detectada a partir del diagnóstico que se desea mejorar.	15%			
4. Descripción de la buena practica	Detalla acciones realizadas y las sustenta de acuerdo con referencia bibliográfica.	15%			
5. Resultados	Describe como la práctica contribuyó al logro de los resultados de aprendizaje	20%			
	Establece indicadores verificables	10%			
6. Fortalezas y debilidades	Determina fortalezas y debilidades en la planificación y/o implementación de la experiencia.	15%			
7. Lecciones obtenidas	Indica qué se aprendió a partir de la aplicación de la práctica.	10%			
Total			100%		

ANEXO 3

**ESCALA DE CALIFICACIÓN
PONENCIAS DE INVESTIGACIÓN Y BUENAS PRÁCTICAS
2° JORNADA DE INVESTIGACIÓN, ACTUALIZACIÓN Y BUENAS PRÁCTICAS DOCENTES UVM**

Calificación	Concepto	Descripción
0	No califica	La propuesta no cumple/aborda el criterio bajo análisis o no puede ser evaluada debido a la falta de antecedentes o información incompleta.
1	Deficiente	La propuesta no cumple/aborda adecuadamente los aspectos del criterio o hay graves deficiencias inherentes.
2	Regular	La propuesta cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio, pero existen importantes deficiencias.
3	Bueno	La propuesta cumple/aborda correctamente los aspectos del criterio, aunque requiere ciertas mejoras.
4	Muy Bueno	La propuesta cumple/aborda los aspectos del criterio de muy buena manera, aun cuando son posibles ciertas mejoras.
5	Excelente	La propuesta cumple/aborda de manera sobresaliente todos los aspectos relevantes del criterio en cuestión. Cualquier debilidad es muy menor.

La preselección de propuestas será realizada elaborando un ranking, con todos los proyectos que logren una nota igual o superior a 3 (de un mínimo de 0 y un máximo de 5) en la evaluación. Serán preseleccionadas las propuestas que registren los puntajes más altos.