

Universidad de Viña del Mar
Diploma en Relaciones Internacionales
Política – Economía - Seguridad

***“El Plan Marshall como un hito en cooperación
internacional 1948-1951”***

Alumna: Carolina Valenzuela Matus

Coordinador: Dr. Alberto Sepúlveda Almarza

Valparaíso, Octubre 2005

TABLA DE CONTENIDO

Introducción	Pág 4
1.- Contexto histórico internacional pos segunda guerra mundial	6
2.- El Plan Marshall en Europa	10
2.1. Propuesta de George C. Marshall para los países europeos	10
2.2 Características y aplicación del Plan Marshall en Europa	12
3.- Efectos del Plan Marshall	15
4.- Críticas al Plan Marshall	18
Conclusiones	21
Bibliografía	23
Anexos	26

Resumen:

El siguiente trabajo intenta determinar el rol del Plan Marshall como un hito en el desarrollo de la cooperación internacional. Para ello, se recrea el contexto histórico de posguerra y la devastación económica de Europa de fines de los años '40.

Se estudia además la propuesta de George C. Marshall para apoyar económicamente a los países europeos, analizándose las principales características de este plan de asistencia, para así mencionar su aplicación en un importante número de países europeos entre los años 1948-1951, e identificar los diversos efectos de la aplicación de este plan en la Europa de posguerra, que nos permita vislumbrar su impacto en el área de la cooperación internacional.

Palabras Claves: Cooperación Internacional - Plan Marshall

Abstract:

This research work tries to settle the role of Marshall plan as a goal in the development of international cooperation. For this reason, this work shows, first of all, a context of post second world war and the economic devastation in Europe at the end of 40's.

Besides, the proposal of George C. Marshall of economic support to European countries is analyzed, and at the same time, the main characteristics of this plan of assistance to mention its application in an important number of European countries between the years 1948- 1951 and identifying the different effects of its application in post war Europe that allow us to glimmer its impact in international cooperation area

Key words: International Cooperation - Marshall Plan

“El Plan Marshall como un hito en cooperación internacional 1948-1951”

Carolina Valenzuela Matus

Introducción

La cooperación ha sido una acción inherente al ser humano, la cual se ha llevado a cabo incontables veces desde el comienzo de los tiempos con el fin de lograr beneficios conjuntos que le proporcionaran mejor calidad de vida y asegurar así su supervivencia en la tierra. Este concepto es definido por la Real Academia de la Lengua Española como *el “obrar juntamente con otro u otros para un mismo fin.”*¹ Este concepto es coincidente con el dado por Carol Pinto- Agüero en su artículo “Globalización, Desarrollo y Cooperación Internacional” quien define cooperación como *“una acción conjunta con un otro, u otros, con el propósito o motivada por la aspiración de lograr un fin común de mutuo beneficio.”*² Agrega además que *“este “otro” o estos “otros” pueden ser personas u organizaciones sociales de distinta naturaleza.”*³

Sin embargo, dentro de la cooperación hay un ámbito específico en el que centra su atención este trabajo de investigación y es el de la cooperación internacional, entendida como una acción conjunta de cooperación que compromete a distintos estados u organizaciones supranacionales con el fin de lograr un mutuo beneficio. A palabras de Ricardo Tichauer, la cooperación internacional también puede ser entendida como una *“transferencia de recursos humanos, tecnológicos y financieros de un Estado a otro (o de una agencia o empresa a otra) a fin de facilitar el logro de objetivos de interés común.”*⁴

Por lo tanto, dentro de este contexto, se reconoce el Plan Marshall o plan de asistencia económica impulsada por los Estados Unidos para los países de Europa occidental entre los años 1948-1951, como una acción dentro del ámbito de la cooperación internacional, y más aún, se identifica al Plan Marshall como un hito dentro de este tipo de cooperación, ya que surge como un elemento dentro de la nueva política exterior de los Estados Unidos implementada después de la segunda guerra mundial, quien vio a la asistencia para el desarrollo como una política oficial, que les brindó además una gran capacidad de intervención

¹ Diccionario de la Lengua Española (RAE).

² Pinto- Agüero, Carol, Globalización, Desarrollo y Cooperación Internacional: 218.

³ Idem.

⁴ Tichauer, Ricardo, El rol de la Empresa Privada en la Cooperación Internacional: 275.

internacional y permitió asimismo, generar nuevos tipos de cooperación que no se remitían únicamente al ámbito de la cooperación económica- la que sin duda generó significativos efectos entre los que se pueden contar, el impulso a la estabilización de las economías europeas y la apertura y unión de mercados- sino que también se extendieron al ámbito de la cooperación militar, reflejado en la creación de la Agencia de Seguridad Mutua (MSA) y la formación de la OTAN (organización del Tratado del Atlántico Norte).

El presente estudio, “el Plan Marshall como un hito en cooperación internacional 1948-1951”, tiene como objetivo general determinar el rol del Plan Marshall como un hito en el desarrollo de la cooperación internacional, para lo cual presenta cuatro apartados.

El primero muestra en forma sucinta el contexto histórico de fines de los años '40 y principios de los años '50, que permita comprender, en forma general, la difícil situación de posguerra que motivó la implementación del Plan Marshall como un nuevo elemento de la política externa que impulsaba Norteamérica.

En el segundo apartado, se estudia en forma directa el Plan Marshall en Europa, identificando dos subapartados; el primero de ellos, hace referencia al discurso de Georges C. Marshall en 1947 y su propuesta para los países europeos y el segundo, las características y aplicación del Plan Marshall en Europa durante 1948-1951.

En un tercer punto se señalan los efectos del Plan Marshall en Europa, para luego plantear, en un cuarto punto, las críticas que ha generado este plan de asistencia económica, lo que permita tener una aproximación general al tema que lleve a señalar algunas reflexiones finales a modo de conclusión.

1. Contexto histórico internacional pos segunda guerra mundial.

El contexto histórico del periodo inmediatamente posterior al fin de la segunda guerra mundial es útil para comprender a grandes rasgos los antecedentes que permitirían el desarrollo de planes de cooperación internacional y específicamente la implementación del plan Marshall en un número considerable de países europeos entre 1948 y 1951.

En primer término es necesario destacar que el año de 1945 fue testigo del término de la segunda guerra mundial, uno de los mayores conflictos bélicos de la historia de la humanidad, el cual se dio por concluido luego que una destructiva bomba atómica cayera sobre Hiroshima, causando la rendición incondicional del Japón y la victoria de los aliados con el emergente liderazgo de los Estados Unidos.

En este mismo año, se convocó a una conferencia en San Francisco con el propósito de establecer formalmente una organización de las Naciones Unidas, en el cual los países miembros se comprometían a conservar la paz y a establecer relaciones respetuosas del principio de igualdad de derechos entre los pueblos y su principio de autodeterminación, creando también lazos de cooperación que procuraran desarrollar el respeto a los derechos de la persona humana. Sin embargo, todas estas buenas intenciones, junto con la Declaración Universal de los Derechos del Hombre emitida en 1948, han sido simbolizadas, según Mark Mazower como *“el nuevo rango del individuo en el Derecho Internacional y la permanencia de la desconfianza hacia la doctrina nazi de la supremacía del Estado, pero no contenía estipulaciones para su aplicación y sigue siendo poco más que un pío deseo.”*⁵

No obstante, es evidente el difícil panorama en el que surgieron las Naciones Unidas y los intentos por el camino de la paz, ya que el fin de la segunda guerra dejó entre sus consecuencias a una Europa devastada y dividida. Europa occidental, destruida tras la guerra, dejó de ser predominante en el concierto internacional y fue entonces Estados Unidos quien comenzó a perfilarse como una gran potencia económica, política y nuclear. En este contexto, surgirían los primeros roces entre el naciente poderío norteamericano y otro gran gigante: la Unión Soviética. De esta manera, comenzó una época donde estas dos grandes potencias realizarían considerables esfuerzos por conformar grandes esferas de influencia a nivel planetario, o sea, tratando de impregnar su respectivo sistema e ideología a un número determinado de pequeños países o naciones, llegando así a formar bloques polarizados que, con el tiempo, estarían sometidos a un riesgo continuo de enfrentamiento. Esta tensa realidad se conoció durante la segunda

⁵ Mazower, Mark, La Europa Negra: 238.

mitad del siglo XX como Guerra Fría, bautizada así por el periodista norteamericano Walter Lippman.

Esta situación de rivalidad entre polos comenzaría a verse con mayor claridad a partir de 1946, con la involución de las relaciones Este-Oeste, produciéndose además una creciente carrera armamentista entre estos dos bloques, lo que ocasionó grandes resquemores por la amenaza de una guerra nuclear, ya que: *“El temor ante los efectos fatales de una guerra atómica contribuyó a que las superpotencias evitaran una confrontación directa que debía estallar en una guerra total.”*⁶

Por un lado, la Unión Soviética supo bien cómo extender su influencia a buena parte de Europa. Entre 1947 y 1948, los Estados de Europa Oriental (Polonia, Hungría, Checoslovaquia, Rumania, Bulgaria y Yugoslavia) ya eran pro soviéticos. Junto al dominio de la extensa Unión Soviética, China también ocuparía en Asia una posición muy importante, despuntado ambos como países comunistas líderes en su respectivo bloque.

Un caso relevante de esta pugna este- oeste lo constituyó la división de Alemania en septiembre de 1949; formándose así la República Federal de Alemania dominada por Europa occidental, la cual fue a reemplazar las zonas de ocupación de la guerra; y, por otra parte, en octubre del mismo año la zona soviética se convirtió en la República Democrática Alemana.

Esta situación pareció haber causado preocupación a Estados Unidos, quien, incluso antes de la división oficial de Alemania, vio con alarma el hecho de que el Este europeo apareciese inserto en la órbita soviética, por lo cual Europa occidental fue cobrando importancia creciente en el diseño de la política exterior norteamericana, política que comenzaría a realizar serios intentos por relanzar la economía de la Europa occidental y a reforzar la difícil situación económica, que la alejarían de la amenaza de la órbita soviética. Un primer intento de acercamiento de esta nueva política se vería favorecido por el enfrentamiento bélico que estaban viviendo Grecia y Turquía. Este conflicto internacional fue aprovechado por el entonces presidente norteamericano Harry Truman, quien en marzo de 1947, emitió una doctrina que llevaba su nombre, la cual se basaba en el apoyo de los pueblos libres que se resistieran a ser subyugados, ya fuera por minorías armadas o por presiones exteriores. Con esta declaración, Estados Unidos se posicionó y reconoció a sí mismo como un país con capacidad de intervención internacional. La primera manifestación de esta doctrina se concretó así en este conflicto armado donde: *“The Soviet Union pressured Turkey”*⁷, por lo cual el presidente norteamericano *“asked Congress to aid the two countries, enunciating the program that bears his name- The Truman Doctrine.”*⁸ Según Giuseppe Mammarella *“Grecia y Turquía ofrecían la ocasión para el anuncio de una nueva*

⁶ Krebs, Ricardo, Breve Historia Universal: 450

⁷ Worldmark, Encycopedia of the Nations: 203.

⁸ Idem.

*línea política que el gobierno estadounidense se proponía a extender a toda Europa y al resto del mundo, en cualquier lugar que se manifestase la amenaza del comunismo.*⁹

En el ámbito económico, hacia 1946, la situación de los países europeos assolados por la guerra, podía definirse como bastante precaria, debido a las dificultades del proceso de reconstrucción, entre los que se hallaban *“la desconfianza de los inversores, los conflictos sociales que obstaculizaban la recuperación económica y sobre todo la dramática escasez de dólares: el dollar gap, que a finales de 1946, se elevaba para los países de Europa occidental a unos 7000 millones de dólares.*”¹⁰

Para ensombrecer aún más este panorama; a comienzos de 1946 surgió una grave crisis alimentaria, que amenazaba peligrosamente la recuperación económica de posguerra, lo que también generó la movilización de un proceso de cooperación internacional, llevado adelante por los Estados Unidos y que serviría como un antecedente previo a la implementación del Plan Marshall en Europa, el cual se vería reflejado en la acción del programa de Desarrollo y la Administración de la Reconstrucción y Ayuda de las Naciones Unidas (UNRRA), agencia a la que Estados Unidos contribuía con el 72% del total, por medio del cual habría expedido al exterior *“unos 1678 millones de dólares en productos alimentarios, que en 1946, ascendieron a 2.172 millones.*”¹¹ Sin embargo, a fines de ese año, Estados Unidos anunció que distribuiría las ayudas directamente a los países interesados y no a través de una organización internacional, situación que hizo dar un interesante giro a la política de ayudas, manifestándose de esta manera un interés más directo de Estados Unidos con Europa, lo cual llevaría al discurso del secretario de estado norteamericano George Marshall, pronunciado en la universidad de Harvard, el cual se circunscribía claramente dentro de la Doctrina Truman, ofreciendo un programa de ayudas que permitiera a los europeos superar las difíciles condiciones de crisis económica, política y social. Según Eric Hobsbawm, esta política se debió a que *“el desarrollo de una economía europea fuerte, y algo más tarde de una economía japonesa fuerte, era la prioridad más urgente.*”¹²

Este plan de cooperación económica se extendería además a la creación de otro tipo de alianzas en Europa que involucraban también el ámbito militar, como la creación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), creada en 1949 como una organización defensiva por los Estados Unidos y sus aliados europeos con el fin de prestarse ayuda militar en caso de agresión, siendo además *“un tratado que proporcionó un marco para la cooperación militar contra un enemigo común.*”¹³ Esta organización sería puesta a prueba hacia 1950 con la

⁹ Mammarella, Giuseppe, Historia de Europa Contemporánea desde 1945 hasta hoy: 87.

¹⁰ Mammarella, Giuseppe, Historia de Europa Contemporánea desde 1945 hasta hoy: 84.

¹¹ Idem.

¹² Hobsbawm, Eric, Historia del Siglo XX: 244.

¹³ Enciclopedia Historia del Siglo XX: 149.

Guerra de Corea. Luego que este país se librara de Japón en 1948 y fracasara un acuerdo entre la Unión Soviética y Occidente, el país se dividió en un Estado comunista al norte y un Estado democrático al sur, separados por el paralelo 38°. En 1950, el gobierno comunista de Corea del Norte, atacó al Sur de Corea. Estados Unidos, al ver sus intereses amenazados y el inevitable avance del comunismo en esa área, presionó a sus países aliados en Europa y a las Naciones Unidas para el envío de fuerzas con el fin de salvar al sur. Con esto comenzó una nueva carrera armamentista a gran escala que se agudizó aún más cuando China comunista entró a la guerra por el bando de Corea del Norte. Mientras tanto, en los Estados Unidos se desarrollaba la campaña presidencial de Eisenhower, quien anunció que si salía elegido, volaría personalmente a Corea para tratar de concertar un alto al fuego: *“cumplió su promesa en 1952, pero el alto al fuego tardó en llegar todavía otros siete meses.”*¹⁴ La guerra de Corea se convirtió en un impopular conflicto de desgaste al cual se puso término en julio de 1953.

Sin embargo, este conflicto armado no sería el único en una época tan convulsionada como fue la posguerra, que trajo además el fin de la descolonización, proceso que también se caracterizó por su gran complejidad. Por aquel entonces, ya numerosas naciones de Asia y África, con una población aproximada de 500 millones de habitantes¹⁵, se habían incorporado repentinamente al concierto de países independientes luego de años de colonialismo, no obstante, la región no tardó en convertirse en un campo de batalla donde se enfrentaron dos sistemas antagónicos representativos de los dos grandes bloques: el comunismo y el capitalismo, junto con los problemas étnicos y políticos internos de cada territorio, entre los cuales es posible citar como ejemplos el caso de Indonesia, Pakistán, Birmania, Ceilán, Jordania.

El inicio de los años '50 trajo también consigo las Reformas Agrarias, que constituyeron intentos de potenciar la igualdad sobre productividad, las cuales fueron aplicadas en América Latina con apoyo de los Estados Unidos, y cuyos resultados han sido considerados como muy magros o dudosos, puesto que no lograron su objetivo de aumentar la productividad de los campos. Hacia 1952, se acuñó el término “Tercer Mundo”, para distinguir a los países pobres del Primer Mundo, constituido por países capitalistas y desarrollados, y del Segundo Mundo, países comunistas.

Como es apreciable, desde mediados de los años '40 con el fin de la segunda guerra mundial, hasta principios de los años '50, el mundo en general experimentó convulsionados cambios, mientras que Europa en particular vivió un lento y doloroso proceso de recuperación del cruento conflicto armado que devastó Europa, y en el cual, el tema de la cooperación internacional y más aún la acción del Plan Marshall tratado en este estudio, cobra un importante significado en su época, como se ve a continuación.

¹⁴ Miller, William, Historia de los Estados Unidos: 663.

¹⁵ Neré, Jacques, Historia Contemporánea: 579.

2. El Plan Marshall en Europa

En el siguiente apartado comienza el estudio de la propuesta del secretario de estado norteamericano George C. Marshall, sobre el plan que lleva su nombre, el cual fue aplicado en varios países de la Europa occidental desde 1948 hasta fines de 1951, en el cual se vislumbra la creciente importancia del reforzamiento de la cooperación internacional en aquella época.

2.1 Propuesta de George C. Marshall para los países europeos

Para establecer el Plan Marshall como un hito en cooperación internacional resulta indispensable la revisión de la propuesta de su propio autor, el secretario de Estado norteamericano que implementó esta asistencia que rigió en Europa entre 1948 y 1951, provocando amplias repercusiones de carácter económico y en el ámbito de las alianzas estratégicas entre Europa y Estados Unidos.

Como se ha apreciado en el discurso de Georges C. Marshall, emitido en la Universidad de Harvard en 1947, en un primer intento dio a conocer a sus conciudadanos la difícil situación que vivía Europa en ese momento afirmando que *"The breakdown of the business structure of Europe during the war was complete"*¹⁶, asegurando, a su vez, que la recuperación ha tardado aún más debido a la demora de un tratado de paz entre Alemania y Austria, no obstante, pese a ello, tenía la seguridad que la estructura económica europea requeriría de mucho tiempo y esfuerzo, además, esta ruptura total en lo económico que estaba experimentado Europa amenazaba seriamente la división del trabajo con lo que se veía afectada también la producción: *"The town and city industries are not producing adequate goods to Exchange with the food producing farmer (...) Machinery is lacking or worn out."*¹⁷ Esta situación llevaría a los gobiernos a usar créditos y divisas extranjeras para procurarse lo necesario en el exterior, pero esto finalmente estaba terminando con los fondos que se necesitaban para construir. Mucho de los productos que obtenían, venían de los Estados Unidos pero los requerimientos de los productos eran muy superiores a la capacidad de pago de los países europeos en aquel momento, por lo cual necesitaban ayuda adicional en lo económico. Además, planteaba que la posibilidad de que Europa se deteriora podía dañar seriamente la economía de Estados Unidos que necesitaba un mercado estable: *"It is logical that the United States should do whatever it is able to do assist in the return of normal economic health in the World, without which there can be no political stability and no assured peace."*¹⁸ Todas estas explicaciones sobre las dificultades económicas de Europa va seguido con el

¹⁶ Marshall speech en www.oecd.org/document Consultada el 19 de Julio de 2004

¹⁷ Idem

¹⁸ Idem

planteamiento del objetivo central de este plan que era prestar asistencia a los países de Europa devastados por la guerra: *"Its purpose should be the revival of a working economy in the world so as to permit the emergence of political and social conditions in which free institutions can exist."*¹⁹

Este plan significó una gran inversión en dólares por parte de los Estados Unidos para el abastecimiento de materiales, maquinarias, alimentos e inversión en proyectos de recuperación. Para muchos, esta ayuda *"started as a philanthropic plea to the American people to help Europeans, with whom their sons had fought. To survive the looming threat of starvation"*²⁰. Sin embargo, el plan contenía también un importante objetivo ideológico: asegurar aliados en Europa para luchar contra el comunismo soviético e impedir su avance hacia Europa Occidental. Para 1948, habían 16 naciones que apelaban al beneficio, estableciendo la Organización Europea de Cooperación Económica (OECE) como una forma de coordinar las ayudas. En cuanto a la cantidad de dólares invertidos en el proyecto, las fuentes consultadas no muestran exactitud en las cifras que giran en torno a los 12.000 y 15.000 millones de dólares, asistencia económica que llegó a través del Banco Internacional para la Reconstrucción y Desarrollo y la Administración del programa para la Reconstrucción y Ayuda de las Naciones Unidas (UNRRA).

El discurso también estableció que, para ayudar al mundo europeo en el camino a su recuperación, debería haber algún tipo de acuerdo entre los países de Europa para lograr un efecto apropiado a las acciones que cualquier gobierno puede emprender: *"The program should be a joint one, agreed to by a number, if not all european nations"*.²¹

Este discurso dejó entrever que una de las propuestas más significativas del Plan Marshall habría de ser el impulso del trabajo en conjunto entre los países beneficiados: *"Las naciones europeas debían unirse y trazar un plan racional sobre cómo usar la ayuda. Por primera vez tendrían que actuar como una unidad económica única; tendrían que cooperar unas con otras"*.²² Esto quedó en evidencia como uno de los planteamientos más poderosos de la ayuda norteamericana, como se vio en 1949, cuando Mr. Hoffman, administrador del Plan Marshall, asistió a una conferencia de la OEEC (Organization for European Economic Cooperation) en Chateau de la Muette en Francia, donde se reafirmó la idea de integración europea: *"Many european papers commented the concept of economic unification with that of European Integration as manifested in such projects as the Council of Europe and various regional customs union"*²³ De esto se deduce también la intencionalidad de crear un vasto mercado europeo

¹⁹ Marshall speech en www.oecd.org/document Consultada el 19 de Julio de 2004

²⁰ Plan Marshall en www.usinfostate.gov Consultada el 16 de agosto de 2004

²¹ Marshall speech...

²² El Plan Marshall (1947) www.usinfostate.gov/espanol

²³ Review of European Press Reaction to Mr. Hoffman's Paris and OEEC Negotiation 25 October THRU ;0 November 1949, Press Intelligence: I

unificado, yendo incluso más allá, como lo expresó London Times al afirmar que: *“Mr. Hoffman has concentrated on one objective, the integration of Europe (...)”*²⁴

EL consejo de la OEEC acordó en base a estos principios las siguientes medidas que serían importantes para la recuperación económica: *“1. The liberation of 50% of trade / 2. The recognition of Regional Unions/ 3. The necessity of Coordination of Economic and Financial Policies”*²⁵. Todas estas medidas estaban encaminadas a liberar los intercambios comerciales. Uno de los frentes de acción de esta nueva política se reflejaría en el asunto del carbón, único medio que dispuso la industria alemana durante los primeros años de posguerra para relanzar su economía y enfrentar un grave endeudamiento. Hacia 1950, Robert Schuman, ministro francés de negocios extranjeros, propuso someter la totalidad de la producción francesa y alemana de carbón, hierro y acero a una organización abierta, por este motivo se firmó el tratado fundacional de la Unión Minera el 18 de abril de 1951, para 1952 ya se había creado la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA) en un intento de promover y modernizar la producción.

2.2 Características y Aplicación del Plan Marshall en Europa.

Como se ha visto, Estados Unidos, al asumir la dirección política del mundo occidental, se dio cuenta que la pobreza extrema favorecía los avances del comunismo, motivo por el cual promovió la creación del Plan Marshall, conocido como Programa Europeo de Recuperación e implementado por el Secretario de Estado Norteamericano George C. Marshall. El objetivo de este plan, como ya se ha expuesto anteriormente, era prestar asistencia a esas naciones con una gran inversión en dólares entre 1948 y 1951 para el abastecimiento de materiales, maquinarias, alimentos e inversión en los proyectos de recuperación.

En cuanto a la cantidad de dinero empleado, según la información que dan las fuentes recopiladas, las cifras no llegan a un consenso. Arnaldo Leiva en su obra *“La planificación económica y el Orden Internacional”*, hace referencia a una *“suma de 17.800.000.000 de dólares en el programa de rehabilitación europea o Plan Marshall.”*²⁶ La cifra dada por la Enciclopedia Historia del Siglo XX es casi similar: *“los Estados Unidos bombearon 17 mil millones de dólares para la recuperación de las economías europeas.”*²⁷ Según el Mercurio de Santiago del 1º de Enero de 1952 *“el Plan Marshall significó para Estados Unidos un gasto de casi 12 mil quinientos millones de dólares.”*²⁸ Para el Mercurio de Santiago de 1967, las cifras muestran variaciones: *“En un plazo de cinco años, mediante una ayuda*

²⁴ Review of European Press Reaction...: 7.

²⁵ OEEC Conference, 28 october 1949 en: www.trumanlibrary.org

²⁶ Arnaldo Leiva, *La Planificación Económica y el Orden Internacional*: 43.

²⁷ *Historia del Siglo XX*, Santiago, Editorial Santiago Ltda., 1997: 156.

²⁸ *Plan Marshall significó para EE. UU* gasto de casi 12 mil quinientos millones de dólares. *El Mercurio de Santiago*. 1º de Enero de 1952: 41.

*económica que totalizó 15.000 millones de dólares, los países arrasados por la guerra pudieron reconstruir su economía.*²⁹

En abril de 1948, las 16 naciones que recibieron la ayuda, establecieron la Organización Europea de Cooperación Económica (OECE) para coordinar el programa de ayuda financiera. Esta asistencia, como se dijo anteriormente, llegó a través del Banco Internacional para la Reconstrucción y Desarrollo (posteriormente Banco Mundial) y la Administración de la Reconstrucción y Ayuda de las Naciones Unidas (UNRRA), en la cual Estados Unidos tenía importante participación económica.

Un aspecto interesante del plan Marshall es que instó a los países europeos beneficiarios a que se debía trabajar en bloque si se quería obtener resultados más ventajosos, comenzando por lo económico, elemento de primera prioridad en aquel entonces. Es por ello que se insiste sobre el significativo caso del carbón y del acero, algunos de los pocos medios de los que dispuso la industria alemana durante los primeros años de posguerra para relanzar su economía y hacer frente a su problema de endeudamiento, por lo cual, como ya se ha expresado en el apartado anterior, en mayo de 1950, el ministro francés de negocios extranjeros, Robert Schuman, propuso reunir la totalidad de la producción francesa y alemana de carbón, hierro y acero en una organización abierta. Esta idea, aunque realizada como una alternativa a las propuestas norteamericanas, se enmarcaba dentro de la idea de un trabajo conjunto entre los países europeos y se encaminaba hacia el anhelado aumento de la productividad que pregonaba el sistema norteamericano, lo que llevó a la firma del tratado fundacional de la Unión Minera en abril de 1951 y, ya para 1952, se había creado la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA), donde participaron Francia, Alemania, Italia y los países del Benelux (Bélgica, Países Bajos y Luxemburgo), en un importante esfuerzo que llevase a la promoción y modernización de la producción. En este contexto de cooperación internacional no sólo los aspectos económicos importaron sino que también estuvo presente la preocupación por la defensa y esto se reflejó en la propuesta hecha por Winston Churchill en 1950: la creación de un ejército alemán para contribuir a la defensa europea.

Como se ha visto, el Plan Marshall aportó de alguna manera en el difícil camino que emprendía Europa hacia la integración, pero también a la formación de lazos en cooperación militar, un ejemplo de ello en este ámbito lo constituye la creación del CED (comunidad Europea de Defensa) donde participaron Alemania, Bélgica, Holanda, Luxemburgo e Italia.

De esta forma, Estados Unidos consolidó su nueva imagen de potencia emergente al tomar bajo su dirección el más grande esfuerzo hacia el planeamiento económico internacional fomentando la reconstrucción de las economías europeas y revitalizando el comercio mundial a la vez que buscaba la formación de estratégicas alianzas militares, sin embargo, los efectos llevados a

²⁹ Un Nuevo Aniversario del "Plan Marshall". El Mercurio de Santiago. 21 de Julio de 1967: 37.

cabo por este plan tuvieron diversos matices y sobre éste, también han surgido, a lo largo del tiempo, diversas opiniones críticas sobre la veracidad de sus efectos y su impacto a nivel internacional, como se analizará a continuación.

3. Efectos del Plan Marshall

El Plan Marshall tuvo efectos variados y significativos para los países de Europa Occidental. Se dice que el programa soslayó la diferencia entre vencedores y vencidos, además *“inició el proceso de eliminar la distancia entre los niveles de Estados Unidos y Europa, y en ese proceso originó una diferencia entre Europa Occidental y Oriental: la cortina de hierro se convirtió en la frontera entre la abundancia y la escasez”*.³⁰ Esto indica que la uniformidad económica de occidente contrastó aún en forma más evidente la posición este- oeste.

Un aspecto bastante relevante ya mencionado anteriormente es el trabajo en conjunto entre los diferentes países participantes para lograr resultados más efectivos en la economía y para esto se implementaron variadas organizaciones económicas (CEE; UNRRA; Banco Mundial) y también de defensa (Agencia de Seguridad Mutua- MSA) que llevarían la semilla para la creación de un gran proyecto de integración como lo es la Unión Europea (U.E) en la actualidad.

Al parecer, los países participantes del Plan Marshall experimentaron importantes cambios políticos y económicos bajo el marco de la reconstrucción europea: Grecia vivió un restablecimiento del orden interno luego de los históricos enfrentamientos entre Grecia y Turquía y una Guerra Civil que opone al gobierno y a los comunistas. Hacia los años '50, Grecia vio restablecida su monarquía y en 1952, el país entró a formar parte de la OTAN. Por otro lado, Italia también experimentó procesos de estabilización con el impulso de una nueva constitución hacia 1948: *“with foreign assistance (including \$1516.7 million from U.S under the Marsahll plan) Italy managed to restore its economy to prewar level”*.³¹

El Reino Unido, pese a verse debilitado en su condición de Imperio, experimentó un importante crecimiento; fue el más beneficiado con la ayuda Marshall recibiendo 2.825 millones de dólares³². Su industria mostró gran recuperación logrando hacia la década de los' 60 ser el primer país importador de productos agrícolas.

En otro ámbito, poco a poco se fue restableciendo la confianza de invertir en Europa, lo que combatiría la devaluación como ocurrió en Francia. La confianza no fue sólo necesaria en lo económico sino en el nuevo orden político social, un ejemplo de ellos fue Holanda que, luego de la recuperación nazi, debió experimentar un lento y gradual proceso de renovación de sus estructuras de gobierno local y en el impulso a la modernización.

³⁰ Paul Johnson, Tiempos Modernos: 446.

³¹ WORLDMARK, Encyclopedia of the Nations: 253.

³² WORLDMARK, Encyclopedia of the Nations : 483.

Sin embargo, es importante mencionar que las mejorías de las economías europeas no se debieron exclusivamente al Plan Marshall sino también a las leyes de expansión económica para propiciar la modernización de las maquinarias y el establecimiento de una industria a largo plazo. En Gran Bretaña se produjo un gran proceso de nacionalización de las industrias en el gobierno de los laboristas, no obstante, el proceso se ve estancado con el retorno al poder de los conservadores en 1951. Se reconocen intentos para formar una unión política con occidente, pero los gobiernos británicos fueron hostiles a la idea privilegiando su papel protagónico en la Commonwealth y las especiales relaciones que sostenía con Estados Unidos: *“The british prided themselves that this meant an equal ‘special relationship’ between the english speaking peoples.”*³³

Es relevante recordar que Europa no fue la única gran beneficiaria del Plan Marshall, también la economía estadounidense se vio favorecida por el aumento de las exportaciones y el desarrollo de la marina mercante que transportaba los bienes desde Estados Unidos a Europa, situación perfectamente comprensible dentro de las reglas de la cooperación, donde todas las partes que obran en conjunto buscan beneficios. Además, Europa constituyó un excelente mercado de la industria bélica para los Estados Unidos ya que el resurgimiento industrial experimentado por Europa permitió hacia 1954, la compra de 1500 millones de dólares en armamento destinado a las fuerzas de la OTAN. La demanda norteamericana a fábricas europeas de aviones, tanques, barcos y otros, beneficiaron a países como Francia, Gran Bretaña, Turquía, Bélgica, Holanda, Dinamarca y Portugal.

Entre los efectos del Plan Marshall no pueden dejarse de lado la cooperación militar que se estableció al término de la cooperación económica. En 1951, se instaló la Agencia de Seguridad Mutua (MSA en inglés) que incluyó una considerable cantidad de dólares para el periodo 1951-1952, a cargo de Averell Arriman, quien le tocó supervisar *“el gasto de 7.300.000 millones de dólares en el año”*³⁴. De la cifra mencionada: *“Toda la suma, menos 1.022.000 millones de dólares, se destinará a proporcionar armas y abastecimientos militares necesarios para revivir los ejércitos europeos occidentales.”*³⁵ Este organismo de defensa pasó a ejercer una gran influencia en la zona atlántica, potenciando aún más la OTAN y las relaciones del país del norte con el viejo continente. Llegando incluso a hacer pensar que *“lo que los norteamericanos llaman “ayuda al extranjero” es el sostenimiento anual del sistema de alianzas militares que se inauguró con Truman y ha sido ampliado y elaborado por Eisenhower.”*³⁶ Como es posible apreciar, la inicial asistencia económica llevada a cabo por el Plan Marshall derivaría en los años siguientes en un programa destinado a subvencionar pactos militares para

³³ Keneth O. Morgan (editor), The Oxford Illustrated History of Britain: 576.

³⁴ Plan Marshall significó para EE.UU gasto de caso 12 mil quinientos millones de dólares, El Mercurio, Santiago, 1 de Enero de 1952: 41.

³⁵ Idem.

³⁶ Lippmann, Walter, La ayuda al extranjero, la Nación, Santiago, 16 de abril de 1957: 4.

mantener la gran coalición militar encabezada por los Estados Unidos en oposición a la Unión Soviética y a la China comunista.

4. Críticas al Plan Marshall

Pese a los éxitos económicos logrados por el Plan Marshall en Europa, existen también voces detractoras que ponen sus logros en tela de juicio. Para Mark Mazower, a excepción de la aplicación del Plan Marshall en Grecia y tal vez, en Italia, esta asistencia: *“resultó económicamente mucho menos importante de lo que imaginaron sus propagandistas o sus detractores.”*³⁷ Señalando además que la mayoría de las inversiones europeas se generaron en el interior, mientras que las tasas de desarrollo en Occidente no habrían sido superiores a las de la Europa oriental. Sin embargo, reconoce que *“lo que los fondos del Plan Marshall consiguieron fue aliviar los embotellamientos de los intercambios exteriores mediante la dotación de escasos dólares y permitiendo que prosiguiera el crecimiento.”*³⁸

Existieron en su época otras críticas que surgieron desde el interior de los Estados Unidos, donde el ciudadano común y el congreso norteamericano actuaron muchas veces como detractores de la cooperación internacional como política de gobierno, ya que, según la percepción de la población, esta ayuda se pagaba con los impuestos de todos los ciudadanos norteamericanos. No obstante, según Walter Lippmann, más que una oposición directa al Plan Marshall, hubo un gran recelo por los pactos militares como el de Seguridad Mutua, debido a la escasa información que tenía la población sobre los fondos ocupados, ya que *“muchos de los datos más importantes tienen carácter secreto y no están disponibles o han sido enmascarados para afectar la opinión pública en el extranjero o la opinión en el congreso.”*³⁹, afirmando también que *“no es cosa de asombrarse si el pueblo norteamericano no se siente feliz con un programa tan costoso que apenas puede entender.”*⁴⁰

Lo expuesto por Walter Lippmann, lleva a evidenciar que este Plan de Asistencia impulsado por Estados Unidos no fue motivado por fines puramente solidarios, sino que dentro de su ideología, implicaba el combate al avance del comunismo y promovía a su vez la formación de un mercado sólido y abierto que brindase mayores seguridades y posibilidades de comercio y expansión, junto con el fortalecimiento de la cooperación en el ámbito militar.

Algunos de los países europeos beneficiarios experimentaron también ciertas inquietudes debido a la presión que ejercieron los Estados Unidos para la apertura de los mercados. Esto se convirtió en algo que preocupaba a la prensa europea de la época, como lo expresa el diario *Aftenposten* de Oslo el 3 de noviembre de 1949, en un artículo recogido de un informe del Servicio de

³⁷ Mazower, Mark, La Europa Negra, Desde la Gran Guerra hasta la caída del Comunismo: 328.

³⁸ Mazower, Mark, La Europa Negra, Desde la Gran Guerra hasta la caída del Comunismo: 329.

³⁹ Lippmann, Walter, La ayuda al extranjero, La Nación, Santiago, 16 de abril de 1957: 4.

⁴⁰ Idem

Inteligencia norteamericano: *“We can understand their impatience. But Americans should also understand that a large, free European market not only offers news prospects of increased activity, but that it raises serious economic and social problems for people who for generations have built up their economic activity behind protected, national borders”*.⁴¹

Desde otro ámbito, hay analistas internacionales que ponen en duda los beneficiosos efectos del Plan Marshall, Ian Vázquez plantea que *“aid is not necessary or a sufficient condition for economic recovery”*⁴² El analista piensa que la recuperación económica comenzó antes que la ayuda estuviera en funcionamiento y esto se habría iniciado con la eliminación de las medidas de control impuestas en la guerra y el fin de las restricciones en el comercio, producción, precios y distribución.

Pese a la disminución de las restricciones y el control económico impuesto por la guerra mencionado por el analista, es importante considerar que la recuperación tardó un tiempo en asentarse, pese al mejoramiento económico, muchos países siguieron con restricciones de tiempos de la guerra: Inglaterra terminó con todas sus restricciones recién hacia 1954. Sumado a esto, las leyes para el incentivo de la producción también fueron un factor importante en el mejoramiento y este hecho trasciende al mero aporte económico de la asistencia Marshall.

Por su parte, Eric Hobsbawm en “Historia del Siglo XX” pone en tela de juicio la significación del plan Marshall al exponer que: *“a diferencia de las ayudas anteriores, que formaban parte de una diplomacia económica agresiva, el plan Marshall adoptó la forma de transferencia a fondo perdido más que de créditos.”*⁴³ Señala también que los Estados Unidos intentaron imponer a los estados europeos su ideal de un plan europeo único, que condujera a una Europa unida según el modelo estadounidense en su estructura política así como en su economía de libre empresa. Existía por parte de los norteamericanos un anhelo de una Europa reconstruida eficazmente y parte de una alianza antisoviética que alcanzaba su máxima manifestación en la conformación de la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte), la cual *“tenía que basarse, siendo realistas, en la fortaleza económica alemana ratificada con el rearme de Alemania.”*⁴⁴

Según Mark Mazower, los gobiernos europeos no fueron simples destinatarios pasivos de la generosidad estadounidense, puesto que: *“Si los estadounidenses eran ahora los imperialistas, estaban allí, en palabras de Lundestad, “por invitación”*⁴⁵. De acuerdo a lo señalado por el autor, *“los europeos*

⁴¹ Review of European Press Reaction.. :22

⁴² Vázquez, Ian, en www.cato.org Consultada el 17 de julio de 2004 11.30 a.m

⁴³ Hobsbawm, Eric, Historia del Siglo XX: 244

⁴⁴ Idem

⁴⁵ Mazower, Mark, La Europa Negra: 330

*tenían también sus prioridades y estrategias y es preciso apreciar el auge de la posguerra a la luz de sus opciones políticas internas.*⁴⁶ Sobre ello, coincide Eric Hobsbawm, puesto, que aunque los Estados Unidos ejercieron un fuerte control internacional fueron *“incapaces de imponer a los europeos sus planes económico-políticos en todos sus detalles”*⁴⁷ Por lo cual se dice que la Comunidad Europea se habría creado como una alternativa a los planes de integración europea que tenían los Estados Unidos, debido a esto, los franceses habrían propuesto su propia versión de una unión europea que se vio reflejada en la Comunidad Europea del Carbón y del Acero formada en 1951, la que luego se transformó en la Comunidad Económica Europea o Mercado Común Europeo hacia 1957, lo que llevaría en 1993 a la formación de la actual Unión Europea.

⁴⁶ Idem

⁴⁷ Hobsbawm, Eric, Historia del Siglo XX: 245

Conclusiones

Luego del desarrollo del trabajo de investigación el Plan Marshall como un hito en cooperación internacional, se puede plantear lo siguiente, a modo de conclusión.

El Plan Marshall constituyó un ejemplo significativo en el desarrollo de la cooperación internacional de posguerra, entendiéndose esta última como una acción conjunta entre dos o más organismos para el logro de un mutuo beneficio, puesto que el impulso generado por este plan de asistencia a la reactivación económica de los países del occidente europeo benefició también al crecimiento del mercado norteamericano.

Uno de los fundamentos del Plan Marshall se encuentra dentro de la Doctrina Truman, que proponía el apoyo de los Estados Unidos a las naciones democráticas amenazadas por enemigos externos o internos, declarándose así la capacidad de Estados Unidos de fomentar políticas oficiales de cooperación al desarrollo y un creciente poder de intervención en el plano internacional.

Otra de las importantes motivaciones para el impulso de esta asistencia lo constituyó la debilidad económica de Europa occidental tras el periodo inmediato de posguerra y la temida amenaza de un supuesto control de la Unión Soviética sobre la totalidad del viejo continente.

Los efectos económicos causados por la implementación del Plan Marshall en Europa podrían resumirse en la estabilización económica de Italia y en un importante impulso a la reactivación económica en general, lo que se tradujo en la transformación del capitalismo europeo mediante la exaltación de la productividad, lo cual benefició el mercado estadounidense. Asimismo, la economía europea adquirió cierta uniformidad debido a la adopción del dólar como patrón monetario. En contraposición a la uniformidad económica, se hizo mucho más evidente la posición este-oeste.

En el campo político, el Plan Marshall contribuyó al reestablecimiento de la democracia en Grecia y a su vez impulsó a Europa occidental a trabajar en conjunto para el logro de mayores beneficios y de una reconstrucción europea más eficiente, lo que quedó plasmado en la formación de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA) en 1951 y posteriormente la Unión Económica Europea (CEE).

No obstante, el Plan Marshall también ha sido criticado, puesto que los dólares invertidos no habrían sido suficientes para impulsar todo el proceso de recuperación que se habría iniciado antes de que la ayuda estuviese en

funcionamiento con la eliminación de mucho de los controles aliados en comercio, producción, precios y distribución.

Otro aspecto importante a considerar es que luego de la cooperación económica, siguió la cooperación militar, puesto que, al término del Plan Marshall en 1951, se instaló la Agencia de Seguridad Mutua (en inglés MSA) que incluyó 7 mil millones de dólares en disponibilidad para el periodo 1951-1952. Esta institución funcionó preferentemente como un organismo de la Defensa y ejerció una gran influencia en la zona Atlántica, potenciando aún más la participación de los Estados Unidos en la OTAN.

De todas formas, a pesar de las críticas, falencias o perspectivas diversas desde las cuales se puede analizar el Plan Marshall no se puede negar que constituyó un hito en cooperación internacional en torno al cual se pueden comprender otras iniciativas contemporáneas en torno a este tema.

Bibliografía

La ayuda norteamericana al exterior será destinada íntegramente a gastos en defensa. El Mercurio de Santiago. 31 de diciembre de 1951: 39.

De la URSS a Rusia. La última revolución del siglo XX. Clío. El pasado presente. Noviembre de 2001: 47

DEÁK, István et al. *The politics of Retribution in Europe.* New Jersey. Princeton. 2000.

DICCIONARIO DE LA LENGUA ESPAÑOLA. Madrid. Editorial Brosnac. 1992.

GRANDES ACONTECIMIENTOS DEL SIGLO XX. México. Reader's Digest. 1991.

HISTORIA DEL SIGLO XX. Santiago. Editorial Santiago Ltda. 1997.

HISTORIA UNIVERSAL. De la época de entreguerras hasta 1970. Barcelona. Océano. MCMXCIX

HOBBSAWM, Eric. *Historia del Siglo XX.* Buenos Aires. Crítica. 1998.

JOHNSON, Paul. *Tiempos Modernos.* Buenos Aires. Javier Vergara Editores. 1988.

KREBS, Ricardo. *Breve Historia Universal.* Santiago. Editorial Universitaria. 1992.

LEIVA, Arnaldo. *La Planificación Económica y el Orden Internacional.* Santiago. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales. 1948.

LIPPMANN, Walter, *La ayuda al extranjero.* La Nación. 16 de abril de 1957: 4.

MAMMARELLA, Giuseppe. *Historia de Europa Contemporánea desde 1945 hasta hoy.* Barcelona. Ariel. 1996.

MAZOWER, Mark. *La Europa Negra. Desde la Gran Guerra hasta la Caída del Comunismo.* Barcelona. Ediciones B. 2001.

MILLER, William. *Historia de los Estados Unidos.* México. Editorial Novaro. 1963.

NERÉ, Jacques. *Historia Contemporánea.* Barcelona. Labor Universitaria. 1982

PEQUEÑO LAROUSSE ILUSTRADO. Buenos Aires. Ediciones Larousse.1964.

Plan Marshall significó para EE. UU gasto de casi 12 mil quinientos millones de dólares. El Mercurio de Santiago. 1º de Enero de 1952: 41.

PINTO-AGÜERO, Carol. *Globalización, desarrollo y cooperación internacional*, en: La inserción internacional de las regiones y los municipios, Instituto de Relaciones Internacionales. Universidad de Viña del Mar. 2005.

Review of European Press Reaction to Mr. Hoffman's Paris visit and OEEC Negotiations, 25 October Thru 10 November 1949. Prepared by Press Intelligence Unit. Edit Research & Analysis Section Information Division, 1 December 1949.

Significación del Plan Marshall. El Mercurio de Santiago. 18 de junio de 1961:3

THE OXFORD ILLUSTRATED HISTORY OF BRITAIN. Oxford University Press. 1984.

TICHAUER, Ricardo, *Cooperación internacional. El papel de la empresa privada*, en: La inserción internacional de las regiones y los municipios, Instituto de Relaciones Internacionales. Universidad de Viña del Mar. 2005.

TOYNBEE, Arnold. *La posguerra.* Barcelona. AHR. 1956.

WORLDMARK. *Encyclopedia of the Nations.* Europe. Detroit. Gale. 1998.

Fuentes en Internet:

Economic Assistance, en: www.loc.gov/exhibits/marshall. (Consultado el 26 de Agosto de 2004)

Eisenhower Biography, en: www.whitehouse.gov (Consultado el 16 de julio de 2004)

Encyclopedia Britanica Macropedia, 15th Edition, vol. 11 en: ww.ncs.put.k12.va.us (Consultada el 15 de agosto de 2004)

La Unión Europea, en: www.europa.eu.int (Consultada el 26 de Agosto de 2004)

Marshall Plan documents, en: www.trumanlibrary.org, (Consultada el 29 de agosto de 2004)

Marshall speech, en: www.oecd.org/document (Consultado el 16 de julio de 2004)

www.globalmarshallplan.com (Consultado el 26 de Agosto de 2004)

Truman Biography, en: www.whitehouse.gov (Consultado el 16 de Julio de 2004)

www.robert-schuman.org (Consultada el 26 de Agosto de 2004)

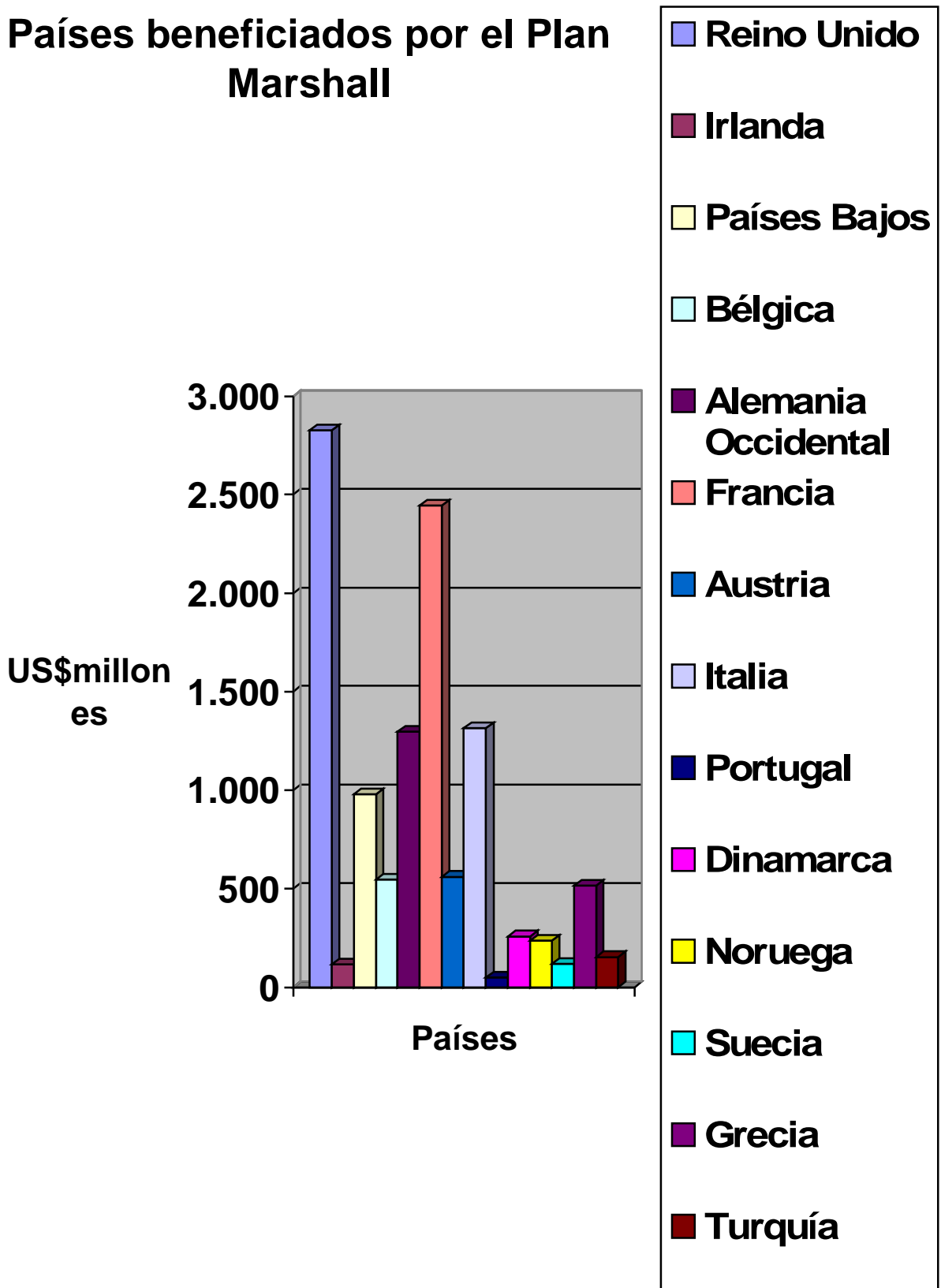
ANEXOS

Países Beneficiados por el Plan Marshall

País	Ayuda Marshall en US \$ millones
Reino Unido	2.825
Irlanda	116
Países Bajos	979
Bélgica	546
Alemania Occidental	1.297
Francia	2.445
Austria	560
Italia	1.314
Portugal	50
Dinamarca	257
Noruega	236
Suecia	118
Grecia	515
Turquía	152

Datos obtenidos en: HISTORIA DEL SIGLO XX. Santiago. Editorial Santiago Ltda. 1997: 157

Países beneficiados por el Plan Marshall



La ayuda norteamericana al exterior será destinada íntegramente a gastos de defensa

Ello ocurrirá como consecuencia de la expiración del Plan Marshall.- La nueva entidad encargada de invertir ayuda norteamericana al extranjero es la Agencia de Seguridad Mutua, dirigida por W. Averell Arriman.

LOS OBJETIVOS DE LA NUEVA ORGANIZACIÓN

PARIS, 30.- (AP).- La gran maquinaria de la ayuda al extranjero de los Estados Unidos será oficialmente destinada al engranaje de la defensa nacional. La administración de la Cooperación Económica del Plan Marshall (la ECA) ha pasado a ser la Agencia de la Seguridad Mutua (la MSA). Pero el corazón de la maquinaria quedará en la mansión de Talleyrand que data desde hace doscientos años.

La administración de la Cooperación Económica gastó 13.000 millones de dólares en cuarenta y cinco meses. La Agencia de la Seguridad Mutua, por su parte, tiene mucho más de siete mil millones de dólares en disponibilidad para el periodo 1951-1952. Todavía queda por ver cuánto gastará hasta fines de 1954, cuando las fuerzas del Pacto del Atlántico se hayan organizado para llegar a ser lo suficientemente fuertes como para hacer frente a cualquiera agresión. Pero se espera que el momento de la ayuda puede ser reducido cada año, como ocurrió conforme al Plan Marshall.

Durante muchos meses, la Administración de la Cooperación Económica ha estado funcionando más como un organismo de defensa que como un instrumento de recuperación económica, para lo cual se decidió su creación. Hubo una época en que la ECA obligó a los países europeos a restituir parte de los dineros que les había facilitado, porque éstos habían sido destinados a fines militares, lo cual era contrario al espíritu de la letra del Plan Marshall.

En las recientes semanas, sus funcionarios se han distribuido un pesado trabajo en la redacción del primer proyecto completo, unificado y detallado para el uso de los recursos de la defensa del mundo atlántico. Ese proyecto se produjo bajo la responsabilidad de Averell Arriman, nuevo jefe de la MSA y presidente del Consejo del Atlántico Norte de "tres cerebros". Este es un comité temporal que busca distribuir la responsabilidad financiera entre los miembros del pacto.

Arriman, quien por largo tiempo fué precisamente el jefe de la ECA en Europa, es ahora el único coordinador de toda la ayuda norteamericana al extranjero; pero también es el jefe de la planificación de la defensa para los doce países que forman parte de la Organización del Atlántico Norte.

El programa de ayuda se concentrará sobre diez países del oeste de Europa: Gran Bretaña, Francia, Italia, Alemania Occidental, Noruega, Dinamarca, Bélgica, Holanda, Luxemburgo y Portugal. Nueve de estos países- Alemania no tiene ejército todavía- comenzaron por proyectar el gasto de alrededor de ocho mil millones de dólares en su propia defensa en 1951-1952, además de una cantidad ligeramente inferior que los Estados Unidos les está otorgando.

El Mercurio de Santiago, 31 de Diciembre de 1951: 39.

Consecuencias Económicas derivadas de la implementación del Plan Marshall: Formación del Mercado Común

Tienda Parisiense Asombra al Mundo:

A precios de Mercado Común

“Una gran tienda de París ha traducido las realizaciones y progresos del Mercado Común Europeo a términos que la mayoría de los franceses puede entender: blusas de Holanda, alfombras de Alemania, cristalería de Italia... precios más bajos que nunca.

Las famosas “Galleries Lafayette” exhiben en su quinto piso los resultados tangibles de las prolongadas y a veces difíciles negociaciones de la comunidad económica.

En su traducción práctica esas negociaciones significan: portafolios alemanes a 20 francos (4 dólares). Precio en 1958, antes de que entrara en vigencia el Mercado Común y comenzaran a reducirse los gravámenes aduaneros sobre los productos de importación: 35 francos (7 dólares)”

La Unión, Valparaíso, 17 de abril de 1962: 6