

## **EL PLAN COLOMBIA**

El objetivo de la asistencia estadounidense en apoyo del Plan Colombia es combatir el tráfico ilícito de drogas. Toda la asistencia antidroga prestada por los Estados Unidos a Colombia continuará en forma de adiestramiento, bienes y servicios. Los componentes antidrogas del Plan Colombia serán ejecutados por la policía y las fuerzas armadas de Colombia.

- Estados Unidos, Departamento de Estado, 1999

### **INTRODUCCIÓN**

Debido a su política, guerrilla y cocaína, el país de Colombia ha presentado una amenaza a los Estados Unidos por muchos años. Históricamente, los EE.UU. ha tenido mucho interés en la región andina por su agricultura y, sobre todo, su petróleo (mas de 20% de su petróleo viene de un oleoducto que corre desde Venezuela a Colombia) (Departamento de Estado de EE.UU., <http://www.state.gov>). Por lo tanto, en la década de los 80, los EE.UU. se halló en un estado de emergencia cuando se dio cuenta de que la cocaína se había convertido en un problema grave en su país, siendo Colombia su principal suministrador. Ahí empezó la amenaza de Colombia, un país latinoamericano casi olvidado por la gente de los EE.UU. hasta entonces.

En esa época, Colombia no solamente abasteció la droga a los Estados Unidos, sino que también encubrió a grupos comunistas – un asunto que preocupó al gobierno de los EE.UU., el cual estaba involucrado en la guerra fría contra el comunismo. Además, los grupos comunistas empezaron a ocupar tácticas guerrilleras en Colombia, de tal modo que iniciaron una guerra contra su propio país. Por eso, paulatinamente, los EE.UU. comenzó a enviar tropas y dar ayuda militar a Colombia para operaciones encubiertas contra la guerrilla. Sin embargo, cuando el problema de la droga siguió creciendo y las operaciones militares parecieron infructuosas, los EE.UU., quien había clasificado a la guerrilla como terroristas, aumentó sus esfuerzos.

Entre 1980 y 1999, los EE.UU. lentamente incrementó su ayuda a Colombia hasta que, en el año 2000, inició el Plan Colombia que fortaleció el compromiso entre ambos países. Antes del año 2000 y de la inauguración del Plan Colombia, la ayuda estadounidense se enfocó más en combatir la guerrilla con el entrenamiento de las fuerzas armadas de Colombia. No obstante, en 1999, cuando el presidente de Colombia, Andrés Pastrana, creó el Plan Colombia se enfocó mas en los problemas socioeconómicos que les impedían mejorar su país como la fuente de su problema con la droga. Es decir, que él pensó que si arreglaba su situación socioeconómica, mejoraría su país en general.

El gobierno de los EE.UU. revisó el Plan de Pastrana y lo ratificó con la ley 106-246. Esta ley otorgó 1.300 millones de dólares a Colombia por un plazo de 4 años, con una opción de renovar en el año 2004. En este momento, este país andina se convirtió en el principal receptor de ayuda militar y dinero estadounidense en toda Latinoamérica y se

transformó en el enfoque de todo el mundo (Chomsky, 2000). Desde entonces, Colombia ha sido el enfoque de políticos en todo el mundo, de organizaciones que vigila las violaciones de los derechos humanos, y de empresas militares y empresas de petróleo de los Estados Unidos.

En general, las razones que justifican el plan para EE.UU. son:

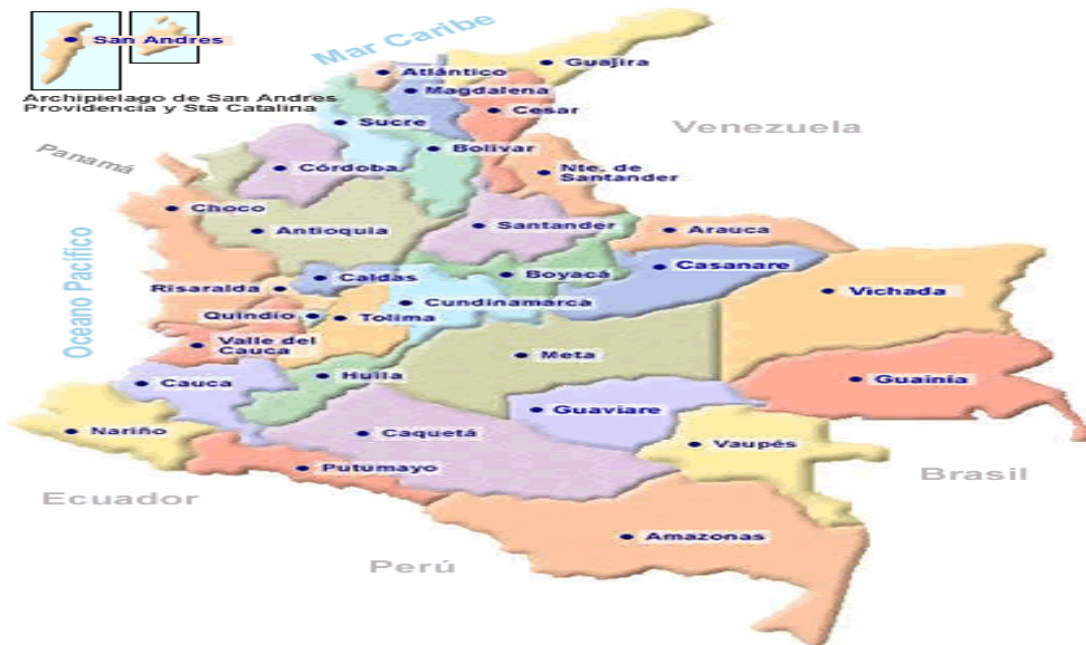
- Colombia suministra más drogas ilícitas a los Estados Unidos que cualquier otro país del mundo. Es el principal productor de coca y exportador de cocaína y una fuente de heroína en rápido crecimiento. El 90% de la cocaína y la mayor parte de la heroína del mercado estadounidense provienen actualmente de Colombia. El costo de estas drogas ilícitas para nuestra sociedad es una pérdida de 52.000 vidas y un desembolso de 110.000 millones de dólares anuales.
- El cultivo de coca, que se ha duplicado con creces en las zonas de Colombia dominadas por las guerrillas desde 1995, ha suplantado 75% de las 93.400 hectáreas productoras de coca eliminadas en Perú y Bolivia en el mismo período con los programas apoyados por los Estados Unidos.
- Las organizaciones de narcotráfico de Colombia constituyen una causa perniciosa de inestabilidad. Canalizan fondos a los grupos insurgentes y organizaciones paramilitares de vigilancia por servicios de protección y otros. Mientras tanto, la intimidación despiadada y la influencia corruptora de los narcotraficantes constituyen una grave amenaza para el estado de derecho y las instituciones democráticas de mercado libre en Colombia y en cada región remota del mundo donde operan estas organizaciones.
- La erosión de las instituciones democráticas de mercado libre en Colombia hará que el control efectivo del narcotráfico sea cada vez menos probable y pondrá en peligro otros importantes intereses políticos y económicos de los Estados Unidos en Colombia y la región
- Colombia es un importante socio comercial de los Estados Unidos. El comercio bilateral con Colombia alcanzó una cifra de alrededor de 11.000 millones de dólares en 1998. Colombia es el octavo proveedor más importante de petróleo crudo de los Estados Unidos, lo que representa el envío de más de 330.000 barriles diarios principalmente a refinerías de la Costa del Golfo.
- Colombia y sus países limítrofes Venezuela y el Ecuador – que sirven de rutas de tránsito para las drogas procedentes de Colombia – suministran conjuntamente 20% de las importaciones de petróleo de los Estados Unidos. Colombia abastece a dos terceras partes del mercado estadounidense de flores frescas, que es fuente de unos 200.000 empleos en Estados Unidos. Otras importaciones de Colombia incluyen café, frutas y artículos de cuero. A su vez, Estados Unidos exporta a Colombia equipos de telecomunicaciones, computación, producción de energía y piezas de repuesto de automóviles

# COLOMBIA – ANTECEDENTES GENERALES

## I. GEOGRAFIA

Colombia se ubica en América del Sur entre Venezuela, Brasil, Ecuador y Perú y bordea con dos mares, el Caribe y el Pacífico. Es un país con una superficie de alrededor de 1 millón de km<sup>2</sup> (aproximadamente el tamaño de Europa Central) y tiene cerca de 40 millones de habitantes. Se divide en aproximadamente 5 regiones: la costa, la cordillera de los Andes, el valle del río Magdalena, los pastizales del este y la selva amazónica que se extiende al sur donde Colombia bordea con Brasil. La mayoría de la población reside en la capital, Bogotá (pob. de 6.3 millones de personas), que está ubicada en el medio del país.

Su amenaza para los Estados Unidos viene del sur del país donde viven menos de 2 millones de personas. El sur es pastizal y selva, abarcando casi la mitad del país, y de esta zona viene la mayoría de los problemas con la cocaína y las guerrillas. En esta región, hay una escasez de caminos y pasos, y los mapas del mundo apenas representan el territorio. En otras palabras, en esta región que atraviesa los Andes, el territorio todavía es desconocido. Sin embargo, hay gente que vive allí que haría cualquier cosa para sobrevivir; la mayoría se dedican a la plantación de cocaína. De hecho, paulatinamente, en las regiones de los departamentos de Putumayo, Caquetá, Meta, Guaviare y Amazonas, las cosechas de café y otros productos han sido reemplazados por la cocaína debido a su rentabilidad y sustentabilidad (Guillermoprieto, p. 20, 2001)



## II. LA GUERRILLA

### FARC – Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia



El grupo guerrillero más grande, antiguo, rico y definido en Colombia, se hace llamar el ejército del pueblo por su proclividad a pensar que protegen a la gente campesina. La FARC empezó durante los años 40 con la idea de suceder al país de Colombia por no estar de acuerdo con la política de esa época, una dictadura militar. En la época de “La Violencia” (1948-58), la guerra civil entre la gente y la dictadura de Colombia, existieron los que estaban en contra de capitalismo y que tenían ideas basadas en comunismo y marxismo. Después de la guerra, ellos tomaron control del Sur del país con 1.000 miembros y empezaron a llamarse la FARC.



Manuel Marulanda – el líder de La FARC

En 1964, el gobierno de Colombia, tratando de recuperar control del país, empezó a atacar a la FARC. Usando préstamos del gobierno de los Estados Unidos, intentó erradicar la FARC con NAPALM. Aunque tuvieron éxito en asesinar a muchos miembros, muchos sobrevivieron y se enojaron con las tácticas del gobierno.

Ellos continuaron creciendo hasta que en 1980, formaron el partido político el “Unión Patriótica”, y en 1988 cuando los colombianos pudieron escoger, por primera vez a sus propios alcaldes, ganaron 18 de las 1.000 alcaldías. Justamente después, 13 de los 18 alcaldes fueron asesinados por los derechistas de Colombia y ahí empezó la persecución de los que participaba en la Unión Patriótica, así que en 1992 ya 3.500 militantes y líderes de la UP, incluyendo dos candidatos presidenciales fueron asesinados, siendo enjuiciados solamente unos casos. (PBS.org)

Desde entonces, los dirigentes de la FARC han estado en la lista de personas del Departamento del Tesoro en los Estados Unidos como terroristas y la FARC ha aumentado sus esfuerzos a controlar el Sur de Colombia. Desde 1992, han financiado su guerra contra el gobierno con impuestos de la cocaína y secuestros, ganando entre 200-600 millones de dólares cada año.

En 1998, el presidente de Colombia Andrés Pastrana creó una zona de despeja para la

FARC, esperando empezar el proceso de paz. Esta zona abarcó 26,250 millas<sup>2</sup> en el Sur de Colombia y era un regalo para la FARC, quien había estado luchando por control de este territorio por muchos años. Con esta tierra, presidente Pastrana quería mostrar a la FARC y al mundo que él estaba dispuesto a negociar para la paz. La FARC sucumbió rápidamente y los dos partidos empezaron a hablar. No obstante, lamentablemente, los dos lados no pudieron alcanzar a un acuerdo adecuado, y en el año 2003, el gobierno de Colombia reclamó la tierra y la FARC siguió recaudando y secuestrando.

### **ELN – Ejército de Liberación Nacional**



El ELN, un grupo guerrillero más pequeño que el FARC, pero todavía significativo, tiene como sus raíces la revolución cubana de 1959. Es un grupo marxista con el propósito de iniciar una revolución comunista en Colombia para derrocar el gobierno capitalista. Un grupo de pocos radicales empezó el ELN, y hasta los años 80, recibieron dinero y pertrechos de Fidel Castro y su gobierno comunista. Hoy en día, se financiaron con secuestros, extorsión y chantaje. Se quedan en las regiones norte y central, especialmente con proximidad al oleoducto Caño-Limón, el cual fue bombardeado por ellos 166 veces en 2001.

Ellos también tuvieron negociaciones con el gobierno de Colombia en 1999, pero nada significativo resultó de ello, y en Abril de 2002, el grupo explicó: “Desde este momento, toda la propiedad o bienes de estas empresas de petróleo serán objetivos militares de nuestra organización, y quienes quiera trabajan para ellos lo hacen bajo su cuenta y riesgo”. Hasta hoy día, ellos siguen aterrizando al gobierno tanto como antes.

### **LOS PARAMILITARES**



En 1968, el gobierno de Colombia aprobó una ley dando poder a los ciudadanos de defenderse para reestablecer la normalidad del país después de tantas amenazas de la guerrilla. Es decir que ellos pensaron que si los campesinos podían armarse contra la guerrilla, que, en esta manera, ellos podrían defenderse y promover paz en el campo. Desde entonces, muchas personas se han aprovechado de esta ley formando grupos paramilitares

(grupos radicales derechistas) para “protegerse”. Sin embargo, bajo estos auspicios, estas mismas personas, los paramilitares, o la división sexta (como la gente de Colombia lo llama por sus conexiones con las fuerzas armadas) se han involucrado en el narcotráfico para financiarse.

En 1994, la FARC secuestró y mató al padre de Fidel y Carlos Castaño, los líderes de la AUC (un grupo paramilitar), provocando un gran escándalo y desde entonces, la FARC y los paramilitares han estado en guerra. Es decir que cualquier persona que pertenece a la FARC puede ser perseguido por los paramilitares o viceversa. Por lo tanto, muchos dicen que las acciones del presidente Pastrana fueron demasiado débiles porque durante su tiempo en la oficina, el número de los paramilitares aumentaron.

Aunque están vinculados al narcotráfico y luchan contra la guerrilla, lo que más preocupa a la gente con respecto a los paramilitares son sus conexiones con las fuerzas armadas colombianas. Dicen que la relación entre los grupos es como “un matrimonio” debido a sus delicadas conexiones. Lo que más complica la situación es el hecho de que Colombia y EE.UU. están luchando contra la guerrilla. Por eso, ha habido muchos vínculos entre los paramilitares y las fuerzas armadas colombianas porque los paramilitares también quieren eliminar a la guerrilla. Además, los paramilitares tienen el peor registro de violaciones de los derechos humanos. De hecho, el grupo “Human Rights Watch” investiga continuamente estos vínculos para ayudar a comprobar el desperdicio de dinero del Plan Colombia (HRW, 2000).

## EL CONTRATO FORMAL

En un discurso a la gente colombiana el 8 de Agosto de 2000, el presidente Bill Clinton de los EE.UU. explicó el papel de su gobierno en el Plan Colombia. En ese día, él propuso que el gobierno de los EE.UU. haría su parte para ayudar a la gente a combatir la plaga de las drogas. Según él, las metas del acuerdo serían: “disminuir el comercio de drogas ilegales, restaurar el orden civil, construir la economía y fortalecer las instituciones democráticas (en Colombia)”. Además, con lo que pareció ser una falta de un plan rígido en el lado estadounidense, él declaró: “No nos incumbe proponer un plan. Estamos apoyando el plan colombiano. Uds. dirigen; nosotros ofrecemos ayuda, como país amigo y vecino”. También, él enfatizó que los objetivos de su país no serían solamente objetivos militares, aunque en el pasado la única forma de ayuda había sido ayuda militar. Según lo que él declaró:

“Claro está, el Plan Colombia también fortalecerá nuestros esfuerzos comunes por combatir la droga y los narcotraficantes que aterrorizan a nuestras dos naciones. Pero les ruego que no interpreten mal nuestro propósito. Nuestro objetivo no es militar. No creemos que su conflicto tenga una solución militar. Apoyamos el proceso de paz. Nuestro enfoque en tanto pro-paz como anti-droga”.



Presidente de Estados Unidos  
Bill Clinton (1992-2000)

El plan, como fue escrito por el gobierno del presidente Andrés Pastrana de Colombia en 1999, es un documento de 20 páginas que contiene 10 estrategias para combatir el narcotráfico, devolver poder a los ciudadanos de Colombia, reducir el cultivo de la cocaína, crear empleo y negociar con las guerrillas. Es un plan cuyo objetivo es la paz a través del mejoramiento de los problemas socioeconómicos. En general, el quería que plan fortaleciera el estado y promoviera la paz y la prosperidad de Colombia.



Presidente de Colombia  
Andrés Pastrana (1998-2002)

En la introducción del Plan, se señala que ahora el gobierno no es capaz de cumplir las promesas de la constitución de Colombia debido a los estorbos que producen los guerrilleros, los paramilitares y los campesinos que cultivan la cocaína. Según la constitución, el estado debe:

“Servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución; facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la nación; defender la independencia nacional, mantener la integridad territorial y asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo”.

En la actualidad, lamentablemente, ellos explican que todos estos objetivos están en juego, es decir, que porque están tan afectados por los problemas del país no pueden gobernar como quieren; la única solución que pueden ver es pedir ayuda extranjera.

La introducción continúa con un reconocimiento de todos los problemas que los enfrentan hoy en día, incluyendo una declaración que puede sumar todos los retos en los que se supone que el plan va a resolver. Según Pastrana:

“No cabe duda que Colombia padece de los problemas de un Estado que aún no ha sabido consolidar su poder, una falta de confianza en la capacidad de sus fuerzas armadas, policía y sistema judicial, de garantizar la permanencia del orden y la seguridad; una crisis de credibilidad en los distintos niveles y en las varias instancias de gobierno; y corrupción en la conducta de los sectores público y privado”.

### **Las diez estrategias**

Con las diez estrategias, el gobierno de Colombia promete dedicarse a intentar erradicar todas las barreras que les bloquean cumplir su papel como gobernadores. Es una parte del plan que especifica como van a contrarrestar todo lo que esta impidiéndoles fortalecer a su país. No obstante, lo que quieren hacer es una tarea inmensa. Por eso, crearon las diez estrategias que esboza como van a erradicar las barreras que les impiden ahora.

Primero, ellos señalan los problemas financieros que tiene el país. Ellos saben que necesitan generar empleo y ofrecer alternativas de cultivar la cocaína si quieren parar las actividades ilegales; si no lo hacen, los campesinos van a seguir cosechando la cocaína por su rentabilidad. Por eso, para ellos, lo más importante es la expansión del comercio internacional, que los ayudaría a tener acceso a los mercados y acuerdos extranjeros. En la actualidad, el narcotráfico esta impidiéndoles ofrecer una imagen al mundo de que Colombia es un país dispuesto a hacer negocios. Por lo tanto, no existen muchos países que confíen en ellos.

Ahí, cabe destacar que Colombia no puede considerar un paso hacia el desarrollo sin reconocer cuanto el narcotráfico agrega a la inestabilidad del país. A pesar de todos los esfuerzos de los gobiernos anteriores y de toda la ayuda que recibieron en el pasado, el narcotráfico ha seguido creciendo. En otras palabras, ellos saben que es necesario que manejen este problema antes de que puedan cambiar su situación. De hecho, ellos llaman el narcotráfico “el gran poder de desestabilizar” y dicen que ello se ha convertido en un factor central en la generación de violencia en todo el país. Por esto, van a enfocarse en las áreas del tráfico, producción y consumo.

Acerca del proceso de paz, han destacado tres factores importantes. Primero, reconocen que es necesario tener negociaciones con la guerrilla. De hecho, en mayo de 1999, el gobierno creó una zona de distensión para albergar las negociaciones para empezar el proceso pero, como mencionado antes, lamentablemente, nada resultó. Segundo, quieren reestructurar y modernizar las fuerzas armadas y la Policía para que ellos recuperen el estado de derecho. Finalmente, la tercera estrategia para fortalecer el proceso de paz tiene que ver con el sistema judicial y la reformación del sistema carcelario. A través de esto, esperan asegurar una justicia igualitaria e imparcial para todos.

### **La ayuda de los Estados Unidos a Colombia**

En el paquete total que EE.UU. le dio a Colombia en el año 2000 para el Plan Colombia, destinó 228 millones de dólares para el desarrollo socioeconómico. En total, esto representó alrededor de 10% del paquete en total, de lo que sobró más de un billón de dólares para las fuerzas armadas colombianas (i.e. entrenamiento, armas y pertrechos), no hay que dejar de mencionar que unos 50 millones de dólares de los 228 millones iba hacia la policía, la cual se puede considerar una parte de las fuerzas armadas. Es decir que, pese a las palabras del presidente Clinton de los EE.UU., su ayuda a Colombia, más que nada, era una ayuda militar.

Sin embargo, acerca de los programas socioeconómicos que los EE.UU. financió, se enfocó en cuatro áreas (cinco incluyendo la ayuda a Ecuador y Perú). Primero, apoyó un programa de desarrollo económico alternativo, el cual tenía 4 componentes: erradicación voluntaria (30 millones de dólares), programas para el medio ambiente (2.5 millones de dólares), gobernación local (12 millones de dólares) y desarrollo alternativo (10 millones de dólares).

- A. Erradicación voluntaria: Asistir a los chacareros que cultivan la cocaína (tres hectáreas o menos) en obtener un sueldo de agricultura, selvicultura o producción de ganado. La actividad se concentra en 4 áreas: 1) investigaciones aplicadas de cosechas con mercados identificados; 2) extensión de un paquete de asistencia a los grupos chacareros; 3) crédito y títulos de tierra; y 4) infraestructura productiva, tales como sistemas de drenaje, etc.
- B. Programas para el medio ambiente: para proteger la diversidad biológica de Colombia, con un énfasis particular en contrarrestar el daño causado por la producción de la cocaína en la amazona colombiana, y para mejorar el ambiente urbano por proteger la reserva de agua. Introducir alternativas económicas de deforestación para los que viven alrededor de áreas protegidas.
- C. Gobernación local: Este programa fomentará prácticas participativas en decidir como invertir su dinero, acuerdos en el uso de fondos de desarrollo social en aproximadamente 100 municipalidades involucradas en el esfuerzo por erradicar la droga o interesadas en abordar los problemas de los desplazados. Las comunidades, por sí mismas, elegirán sus proyectos, si es que califican para ellos. Aproximadamente 100.000 desplazados se beneficiaría de este programa
- D. Desarrollo alternativo: El elemento socioeconómico será realizado a través de la gestión de subvenciones para la infraestructura de proyectos públicos tales como salas de escuelas, sistemas de agua y construcción de puentes o carreteras.

Además del programa socioeconómico que EE.UU. creó, el paquete también incluyó 4 componentes: expansión de las operaciones antinarcoóticos en el sur de Colombia, desarrollo económico alternativo, intensificación de las actividades de interdicción y asistencia para la Policía Nacional de Colombia.

Según el texto oficial de Departamento de Estado de Estados Unidos, la asistencia sería dividida en la siguiente manera:

#### A. Las operaciones antinarcoóticos en el sur de Colombia

El conjunto total de medidas de ayuda interinstitucional estadounidense incluye 390.500 millones de dólares para apoyar el objetivo del Gobierno de Colombia de restablecer su control en las regiones productoras de drogas del Sur del país. Estos fondos apoyarán ciertos aspectos de adiestramiento y dotación de equipo de los batallones antinarcoóticos segundo y tercero del Ejército de Colombia. Financiarán también la adquisición y el sostenimiento de 14 helicópteros Blackhawk UH-60 (208 millones de dólares); la adquisición, renovación y apoyo de 30 helicópteros UH-1H Huey II UH-1H (60 millones de dólares) y el sostenimiento de 15 helicópteros UH-1N (60 millones de dólares) para ser utilizado por el Ejército de Colombia.

El financiamiento de este elemento del Plan Colombia comprende también importantes componentes de ayuda humanitaria y desarrollo. Incluye la asignación de 15 millones de dólares para ayudar a las personas desplazadas por el conflicto en la región. Este financiamiento es adicional a los fondos previamente proporcionados por el Gobierno de los Estados Unidos al Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) y a la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) para prestar asistencia a las personas internamente desplazadas en Colombia. Este componente de financiamiento proporciona también 10 millones de dólares en asistencia para el desarrollo, que incluye asistencia técnica y agrícola para productores en el Sur de Colombia.

#### B. Desarrollo económico alternativo

El conjunto total de medidas de ayuda global interinstitucional estadounidense proporciona 81 millones de dólares para apoyar programas de desarrollo económico alternativo en Colombia con miras a ayudar a pequeños agricultores que actualmente cultivan coca y amapola a hacer la transición a una actividad económica lícita, ya que las operaciones de interdicción y erradicación hacen que el cultivo de plantas utilizables para la producción de drogas sea menos rentable. Estos fondos son adicionales a los proporcionados para el desarrollo alternativo relacionado con las actividades del Gobierno de Colombia concentradas en el Sur del país. Este conjunto de medidas incluye también 27.500 millones de dólares para ayudar a personas internamente desplazadas; más de 30 millones de dólares para programas de erradicación voluntaria; 12 millones de dólares para asistencia a gobiernos locales, y 2.500 millones de dólares para programas ambientales de protección de tierras y cuencas hidrográficas frágiles. Asimismo, se han proporcionado también fondos para desarrollo económico alternativo en Bolivia (85 millones de dólares) y el Ecuador (8 millones de dólares).

### C. Intensificación de las actividades de interdicción

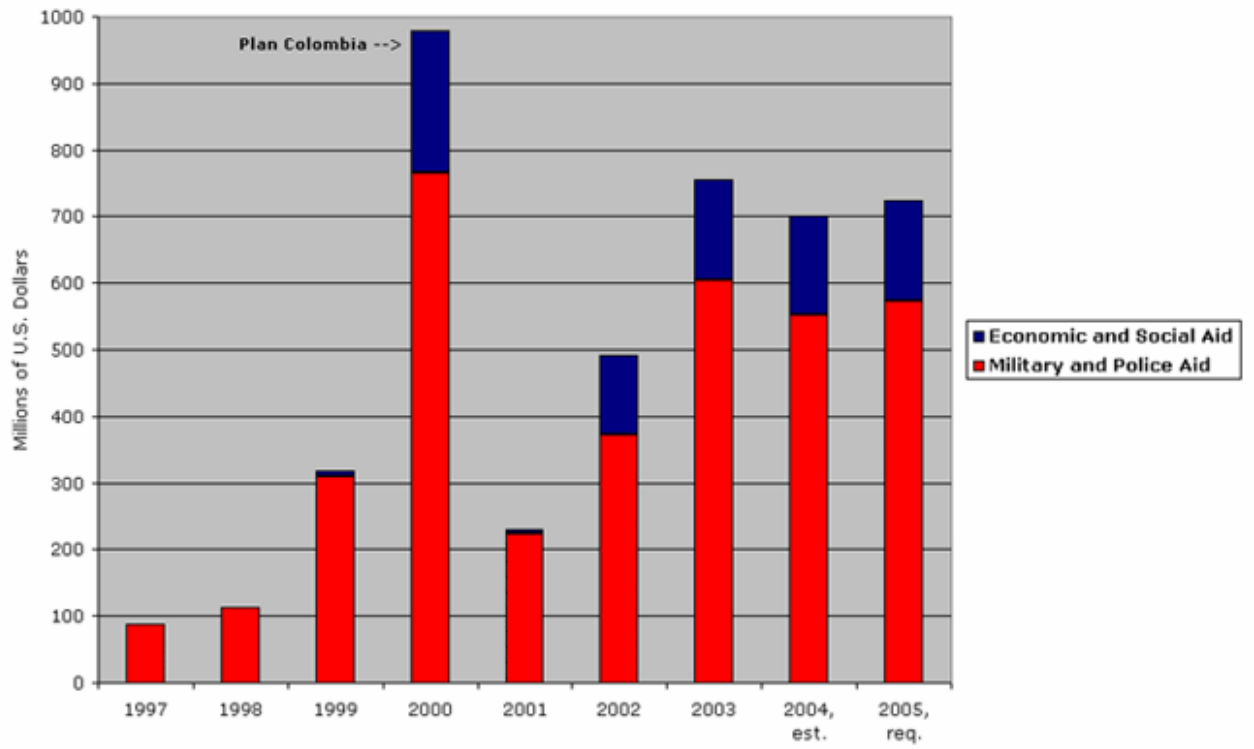
El conjunto de medidas de ayuda proporciona 129.400 millones de dólares para intensificar los esfuerzos de interdicción del narcotráfico de Estados Unidos y Colombia. La mayor parte de estos fondos (68 millones de dólares) se ha destinado a mejorar los sistemas de radar en cuatro aviones P-3 de interdicción aérea de alarma anticipada del Servicio de Aduanas de Estados Unidos utilizados para detectar y seguir objetivos sospechosos con destino a los Estados Unidos y procedentes de zonas proveedoras de cocaína, incluso de Colombia; 16.900 millones se han destinado para modernizar los aviones OV-10 de la Fuerza Aérea Colombiana; 19.500 millones para apoyar programas de interdicción aérea en Colombia; 14 millones para apoyar y abastecer el programa de interdicción fluvial en Colombia y 1 millón para apoyar la infraestructura del servicio de inteligencia antinarcóticos de la Armada Nacional de Colombia. Asimismo, se han asignado 18 millones para programas de interdicción en otros países de América Central y del Sur y la región del Caribe, incluidos específicamente Bolivia y el Ecuador.

### D. Asistencia para la Policía Nacional de Colombia

El conjunto total de medidas de ayuda interinstitucional estadounidense incluye 115,6 millones de dólares para apoyar a la PNC repartidos de la siguiente manera: 26 millones de dólares para adquisición, adiestramiento y apoyo para dos helicópteros Blackhawk UH-60; 20,6 millones de dólares para 12 helicópteros Huey II UH-1H y 20 millones para la compra de avionetas de fumigación agrícola Ayers S2R T-65 y aviones OV-10. Se han destinado también fondos para equipo de comunicaciones, munición, piezas de repuesto, adiestramiento y apoyo logístico.

Como se mencionó anteriormente, la mayoría de la asistencia de Plan Colombia va hacia el fortalecimiento de las fuerzas armadas colombianas y los esfuerzos militares de ambos países. Lamentablemente, esto ha causado mucha frustración y cuestionamiento de los motivos del plan y ha provocado mucha investigación en lo que en realidad las autoridades llaman el “Plan Colombia”, porque si es un plan militar, los críticos están de acuerdo de que es una pérdida de recursos, porque la guerrilla no es la fuente de los problemas, sino que los que se benefician del problema más grande: el narcotráfico.

### U.S. Aid to Colombia 1997-2005



## LOS RESULTADOS DEL PLAN COLOMBIA 2000- 2004

En 2000, Estados Unidos escojo su nuevo presidente, George W. Bush, y en 2001, un año después de la implementación del plan, Rand Beers, asistente de narcóticos internacional entregó un informe al senado de EE.UU. para proveer una evaluación inicial de la asistencia a Colombia. Él les dijo que inicialmente, había habido progreso y que paulatinamente, el país continuaría progresando a favor de lo que querían los gobiernos de ambos países. Él comunicó que había estado un aumento en las cosechas de la cocaína por 11% de 122.500 hectáreas en 1999 a 136.200 hectáreas en 2000, pero que este aumento fue el incremento más pequeño en más de 5 años. Además, él entregó información acerca de la ayuda militar y los programas socioeconómicos que EE.UU. estaba respaldando en la región andina. Sobre todo, su tono y sus palabras reflexionaron la esperanza que mantenían para Colombia.



Presidente de Colombia  
Álvaro Uribe Vélez

En 2002, Colombia tuvo un cambio en su gobierno cuando Álvaro Uribe Vélez se convirtió en presidente. Con sus ideas derechistas y su disposición de colaborar con el gobierno norteamericano, la elección de Uribe fue una gran victoria para los que estaban a favor de la participación de EE.UU. Uribe adoptó una tendencia de mano duro con la guerrilla y el narcotráfico y esperó incrementar los esfuerzos para erradicar ambos.

Por eso, en 2003, cuando el nuevo asistente de narcóticos internacional, Robert B. Charles, entregó un informe al congreso, él explicó que habían tenido éxito con sus programas y que la cultivación en Colombia en 2003 había disminuido por 15 %. Además, él les aseguró que todo iba a resultar bien y que el plan había sido muy exitoso hasta entonces. Él señaló que debido al enfoque del presidente Uribe, ellos sobrepasaron sus metas con la reducción de más de 50% de las cosechas desde la iniciación de Plan Colombia.

Lamentablemente, lo que él dejó de mencionar fue el desplazamiento de las cosechas a otros países andinos como Perú y Ecuador. Según las cifras, ha habido un tremendo aumento en la cultivación de la cocaína en los países que bordean Colombia, y aunque el plan aborda este problema, no hay suficientes fondos para erradicar el narcotráfico de estos países. (Ver abajo)

**Una Mirada a las Cifras acerca de los resultados** (compilado por Equipo Nizkor, <http://www.derechos.org/nizkor/colombia/doc/plan/cifras.html>)

### I. La lucha contra las drogas

Coca sembrada en Colombia, 2000: 136.200 hectáreas

Coca fumigada con herbicidas en Colombia, 2000-2002: **254.586 hectáreas**

Coca sembrada en Colombia, 2002: **144.400 hectáreas**

Incremento de siembras de coca en Colombia, 2000-2002: **8.200 hectáreas (+6.0%)**

Coca sembrada en Colombia, Perú y Bolivia en conjunto, 2000: **184.900 hectáreas**

Coca sembrada en Colombia, Perú y Bolivia en conjunto, 2002: **205.400 hectáreas**

Incremento de siembras de coca en la región andina, 2000-2002: **20.500 hectáreas (+11%)**

Municipios colombianos con coca, según la ONU, 2000: **178**

Municipios colombianos con coca, según la ONU, 2002: **162**

Precio de un gramo de cocaína, estudio de 20 ciudades estadounidenses, otoño 2000: **30-200 dólares**

Precio de un gramo de cocaína, estudio de 20 ciudades estadounidenses, verano 2002: **28-150 dólares**

Precio ofrecido por un kilogramo de pasta básica de coca en el sur de Colombia, 2000: **525-625 dólares**

Precio ofrecido por un kilogramo de pasta básica de coca en el sur de Colombia, 2003: **525-625 dólares**

(nota: todas las cifras vienen de Estados Unidos, Departamento de Estado, Narcótico Internacional, Reportaje de Estrategia)

## II. Desarrollo Alternativo

Porción de cultivos de coca en Colombia que son de "tamaño familiar" (menos de 3 hectáreas): **62%**

([http://www.cultivosilicitocolombia.gov.co/documentos/mapa\\_colombia\\_02.pdf](http://www.cultivosilicitocolombia.gov.co/documentos/mapa_colombia_02.pdf))

Familias colombianas que, según el USAID, han sido ayudadas por programas estadounidenses de desarrollo alternativo, hasta octubre de 2003: **33.000**

([http://www.house.gov/international\\_relations/108/fran1021.htm](http://www.house.gov/international_relations/108/fran1021.htm))

Familias colombianas estimadas de haber tenido que desplazarse de sus tierras por razones de fumigaciones desde 1999: **35.000**

Precio de una libra de café colombiano, octubre de 2003: **67 centavos de dólar**

Precio aproximado de una libra de hojas de coca en las zonas rurales de Colombia: **1.35 dólares**

Kilómetros de carreteras pavimentadas en el departamento del Putumayo, junio de 2002: **88**

En tres municipios putumayenses, la porción de firmantes de pactos de desarrollo alternativo que luego denunciaron la fumigación de sus cultivos lícitos: **32%**

Porcentaje de colombianos de zonas rurales que viven bajo la línea de pobreza, 2001: **80%** ([www.codhes.org.co/Documentos/10/boletinfumigaciones.pdf](http://www.codhes.org.co/Documentos/10/boletinfumigaciones.pdf))

## LA CONTROVERSA

En 1999, *El Financial Times* de Londres realizó un estudio de la FARC y sus reacciones al Plan Colombia. Los sentimientos del grupo guerrillero que salieron en ese artículo sumaron lo que podía haber sido una advertencia para los partidarios del plan, porque de forma altamente predecible, la FARC empezó a aumentar sus esfuerzos inmediatamente después de escuchar las metas del plan. En otras palabras, la FARC pensó que aunque EE.UU. comercializó su ayuda como antidroga, en realidad, la ayuda militar que proveyó a Colombia sería un intento de erradicar a la FARC. La FARC y otros grupos guerrilleros no podían pensar en otras razones justificables de por qué EE.UU. proveería tantas armas y ayuda militar a Colombia si no era para luchar contra la guerrilla (Chomsky, 2000).

Habiendo dicho eso, una de los argumentos mas reconocidas en contra del plan tiene que ver con la oposición del aumento de armas y tropas estadounidenses en un país que ya esta en una guerra civil. Debido a que tanto dinero del plan va hacia una solución militar y porque la ayuda de los programas socioeconómicos incluye sólo fondos para los cultivos alternativos afuera de las áreas bajo el control guerrilla, muchos críticos han destacado que el plan viene bajo la apariencia de una ayuda contra las drogas para justificar su guerra contra la guerrilla. Para ellos, esto es por qué la guerrilla presenta una amenaza contra el capitalismo y la democracia (*The Nation*, 2003)

Por ejemplo, aparte de las drogas que es un gran problema en EE.UU., ¿Cuáles serían los motivos del país norteamericano para invertir tanto dinero en otro país, si no fuera para mejorar la situación del país destinatario? Hay dos respuestas adecuadas: petróleo y contratistas militares estadounidenses. De hecho hay, por lo menos, 14 empresas de Estados Unidos que se están beneficiando inmensamente de Plan Colombia. Las empresas son: Lockheed-Martin, DynCorp Aerospace Technologies Inc., Arinc., Inc., TRW, Matcom, Cambridge Communication, Virginia Electronic Systems, Inc., Air Park Sales and Service, Inc., Integrated Aerosystems, Inc., ARINC Engineering Services, LLC, El Grupo Rendon, ACS Defense, INS, Science Application International Corp. y Mantech. Es bien documentado que estas empresas han sido contratadas por el Departamento de Estado para hacer trabajos logísticos y operativos en materia militar y de Policía de Colombia. Tan solo en el año 2002, estas empresas recibieron más de 150 millones de dólares en pagos por operaciones en el país. (*El Tiempo*, Washington 2003)

Además, cabe destacar dos puntos ambiguos del Plan Colombia que son, para los críticos, absolutamente fundamentales en comprobar que el gobierno tiene otros motivos en el país andino. Primero, hay poca financiación de servicios destinados a la reducción de la demanda de drogas en EE.UU. si mismo, aunque es bien sabido que es una mejor manera de combatir el problema de las drogas en cualquier país dado. Un estudio ampliamente citado de la corporación RAND financiado por el ejercito de EE.UU. y la oficina de Política Nacional de Control de drogas encontró que los fondos gastados en el tratamiento domestico de los adictos fueron 23 veces mas efectivos que el “control del país de origen”, que en este caso es Colombia (Chomsky, 2000). Por eso, este asunto es una tristeza porque según Barry R. McCaffrey, Director de lo Oficina de Política Nacional de Control de Drogas, las drogas son la causa de la muerte de 52.000 estadounidenses cada año, y el costo

del problema asciende a 110.020 millones de dólares al año.

El otro tiene que ver con un programa se llama “Alimentos para la Paz” que empezó en Colombia en la década de 1950. Antes de 1950, los campesinos colombianos eran productores de trigo, el cual fue importante para la economía del país por las exportaciones. Lamentablemente, esto fue socavado en los años 50 por Alimentos para la Paz, un programa que proporcionó subsidios de los contribuyentes a las agroindustrias de EE.UU. y fondos de contraparte a los estados clientes, que habitualmente fueron utilizados por estos en gastos militares y contrainsurgencia. Un año antes de que el Presidente Bush anunciara la “guerra contra las drogas”, el acuerdo internacional sobre el café fue suspendido bajo presión estadounidense, basada en “violaciones al comercio limpio.” El resultado fue una caída en los precios de mas del 40% en dos meses para el principal producto de exportación legal colombiano.

Sin embargo, sobre todo, muchos colombianos están frustrados por no haber visto cambios desde el principio del plan. En un reportaje de CNN, un informe de Colombia suma fuertemente los sentimientos de muchos de su país con sus ideas de lo que el gobierno debe hacer con su dinero. Él dice que Washington debe impulsar una reforma agraria en la región porque la fumigación de los cultivos de drogas (el método de destruir las cosechas de cocaína que el gobierno de Colombia ha respaldado con el apoyo de EE.UU.) está desconectada de la realidad rural en la región. Además, los programas de fumigación carecen de mecanismos para asegurar que la coca no vuelva a plantarse en el futuro y castiga demasiado a los agricultores en lugar de los narcotraficantes poderosos. (CNN, 2004).

## LA VIOLACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS

Ambos Human Rights Watch (HRW) y Amnistía Internacional (AI), dos grupos destacados que vigilan la violación de los derechos humanos alrededor del mundo, han clasificado a Colombia como el país con el peor récord de violación en el hemisferio occidental. En un reportaje extenso, indican que la mayoría de los problemas vienen de los paramilitares y de hecho, en los años 90, de los casi 10 asesinatos políticos que se cometieron cada día, el Departamento de Estado atribuyó la gran mayoría, entre 70 a 80 por ciento, a los paramilitares; el resto se atribuyeron a la guerrilla. (HRW, 2000)

Como se mencionó anteriormente, los paramilitares están estrechamente ligados a los militares (tal como ha sido comprobado por HRW y también, la ONU en 2000). Esto es lamentable ya que la mayoría del dinero de Plan Colombia va a las fuerzas armadas y esto puede significar que una parte del dinero que se supone que va a disminuir los problemas en el país, esta agregando más violencia. Por eso, los críticos han destacado que los gobiernos de ambos países necesitan revisar sus métodos y enfocar más en planes no militares.

El 22 de agosto del año 2000, el presidente Clinton invocó la sección 4 del artículo 3201 de la Ley 106-246, que permite dejar al margen las condiciones relativas a los derechos humanos cuando el presidente determina que tal medida estaría al servicio de la seguridad nacional. Ambos grupos, HRW y AI dicen que esto fue “una decisión que lamentamos”. Señalan que cuando el gobierno relaja los medidas en luchar contra los paramilitares, la violencia en Colombia empeora en general. Por ejemplo, en septiembre de 1999, la Comisión colombiana de Juristas informó que la tasa de asesinatos se incrementó en casi 20% con respecto al año anterior, y que la proporción atribuible a los paramilitares se incrementó de un 46% en 1995 a casi 80% en 1999. Fue durante ese tiempo que el AUC (el grupo paramilitar más peligroso) se formó bajo el gobierno de Pastrana y que algunos llaman un gobierno relajado con respecto a los grupos paramilitares (BBC noticias, 2002).

Así como los críticos dudaban de los motivos del presidente Pastrana con el Plan Colombia, también hoy dudan de los motivos del presidente Uribe. Algunos dicen que es posible que Uribe tenga vínculos con los paramilitares como fue documentado por HRW, AI y miembros principales de la ONU. Indican que cuando él era el gobernador en Colombia, fomentó grupos civiles armados, llamaban CONVIVRS, los cuales estaban ligados a grupos paramilitares durante su tiempo en la oficina. El presidente ha negado cualquier conexión con los grupos paramilitares.

**Las cifras acerca de la violación de los derechos humanos** (compilado por Equipo Nizkor)

Asesinatos, desaparecidos y muertos en combate como resultado de la violencia política en Colombia, 1 octubre 1999 - 30 septiembre 2000: **6.067**  
(<http://ciponline.org/colombia/040001.htm>)

Asesinatos, desaparecidos y muertos en combate como resultado de la violencia política en Colombia, 1 julio 2002 - 30 junio 2003: **6.978** (<http://ciponline.org/colombia/030709ccj.htm>)

De cuatro grupos internacionales (el Departamento de Estado del gobierno estadounidense, el Alto Comisionado para los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, Human Rights Watch y Amnistía Internacional), el número cuyos informes de 2003 alegan que muchos militares y policías colombianos colaboran con grupos paramilitares: **4** (<http://www.hrw.org/wr2k3/americas4.html>)

Fecha en que las Autodefensas Unidas de Colombia declararon un cese al fuego y un fin de ataques a civiles, así satisfaciendo una precondition para el inicio de diálogos puesto por el Presidente Álvaro Uribe: **1 de diciembre de 2002** (<http://www.hrw.org/wr2k3/americas4.html>)

Asesinatos de civiles no combatientes por grupos paramilitares durante los primeros seis meses de 2003: **603** (<http://www.nocheyniebla.org/27/index.html>)

Personal militar colombiano bajo investigación o esperando juicio por abusos de derechos humanos o connivencia con paramilitares, junio de 2003: **27** (<http://ciponline.org/colombia/030708cert.htm>)

Entre ellos, los de rango más alto que sargento: **10** (<http://ciponline.org/colombia/030708cert.htm>)

Los de rango más alto que mayor: **1** (<http://ciponline.org/colombia/030708cert.htm>)

Porción de crímenes violentos que quedaron impunes en Colombia, 1995 (y probablemente 2003): **97** (<http://www.usis.usemb.se/human/1995/west/colombia.html>)

## LA CONCLUSIÓN Y EL FUTURO DE PLAN COLOMBIA

El futuro de las relaciones entre Colombia y Estados Unidos será, más o menos, una continuación de lo que ya tienen en marcha. Al parecer ni EE.UU. ni Colombia tiene planes de cambiar la asistencia que recibe Colombia. De hecho, aunque oficialmente Plan Colombia terminará en 2005, el senado, bajo presidente George Bush, está proponiendo más ayuda y más dinero ahora para la región andina en 2006. Con respecto al presidente Uribe y al futuro de Colombia, Bush señala: "Tengo confianza en el presidente Uribe, es un individuo que ama la libertad, es un gobernante firme". (*Asociated Press*, 2004)

Además, John Kerry, quien ahora está postulando la presidencia contra Bush, también quiere continuar la ayuda exactamente igual a lo que Clinton propuso hace 4 años, y que Bush ha estado haciendo. Recién, en una declaración escrita, Kerry afirmó: "Como presidente, trabajaré con el presidente Uribe para mantener vivo el espíritu bipartidista en Washington en apoyo del Plan Colombia". (*Asociated Press*, 2004)

Noam Chomsky, erudito destacado de Estados Unidos, está convencido de que porque Norteamérica tiene una necesidad por petróleo demasiado alta, siempre va a continuar manejando los problemas en Colombia de la misma manera. En una entrevista con "Z magazine" de EE.UU., el indicó que, para Colombia y sus países circundantes, el gobierno de su país siempre va involucrarse de la misma manera por la necesidad de petróleo. Para él no importa si es un presidente demócrata o republicano, sus políticas hacia Sudamérica continuará siendo igual.

Lamentablemente, ahora las cifras muestran dos cosas: aún Colombia es un país subdesarrollado, y que Estados Unidos todavía tiene un problema abrumado de drogas. Colombia sigue siendo un país con una tasa de pobreza alta, desempleo alto, y ciudadanos frustrados y cada día EE.UU. continúa luchando contra las drogas internamente. Pese de los esfuerzos de ambos países durante los últimos 5 años, nada parece haber cambiado mucho. Por ejemplo, es evidente que el número de cosechas de la cocaína ha disminuido en Colombia, pero en comparación con el aumento en Ecuador y Perú, la región continúa produciendo casi lo mismo.

Ahora, la gente de Colombia no sabe pensar en la participación "gringa". La verdad es que ahora, Colombia es un país peligroso para todos, pero sobre todo, para los "gringos". Los norteamericanos que trabajan y viajan allí son blanco de crímenes de odio, y el Departamento de Estado de Estados Unidos advierte a los ciudadanos de su país que no viajen a Colombia. Dicen que desde 2000, 28 estadounidenses han sido secuestrados y torturados en Colombia. ([http://travel.state.gov/travel/colombia\\_warning.html](http://travel.state.gov/travel/colombia_warning.html))

Sin embargo, es posible que el futuro del plan traiga resultados significativos. Aún, el plan es nuevo y hay que mirar lo que está funcionando y lo que necesitan cambiar. Ahora, en el congreso de EE.UU. están discutiendo el camino que quieren seguir con respeto a Colombia, ya que hay muchos representantes que están frustrados con el progreso; hay algunos que están proponiendo muchos cambios como más énfasis en los programas sociales.

La verdad es que la situación es tan compleja que nadie sabe que va a resultar. Dependiendo de con quien uno hable acerca del plan, va a escuchar muchas opiniones y sugerencias. Por Colombia y los que están sufriendo ahora, uno sólo puede esperar que todos los esfuerzos de ambos países traigan cambios que beneficien a la gente, porque hay una cosa cierta: la gente de Colombia necesita un descanso de la guerra que la ha estado aterrorizando por muchos años.

